

内蒙古区考面试题（网络版）2025年5月24日上午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载
微信扫码到应用市场下载
支持所有机型

【问题1】

关于建设节约型社会，存在以下三种观点：

观点一：近年来我国粮食连年丰收，产量充足，因此不再需要节约；

观点二：我国国际经济实力位居世界前列，应当促进消费、提升生活品质，无需强调节约；

观点三：当前机关单位已积极开展节俭行动，社会风气持续向好，因此无需再强调带头节约。

请你对上述三个观点进行逐一反驳。

【问题1参考答案】

首先，针对第一种观点“近年来我国粮食连年丰收，产量充足，因此不再需要节约”，我认为这种看法存在明显的片面性。粮食丰收固然是国家发展的重要成就，但绝不能因此忽视节约的重要性。我国人口基数庞大，粮食需求总量巨大，尽管产量稳定增长，但粮食安全始终是国家安全的重要基石。从全球视角看，粮食生产受气候、资源、国际形势等多重因素影响，存在不确定性。同时，粮食从生产到消费的各个环节都存在损耗，据统计，我国每年在粮食储存、运输、加工和消费环节的损失量相当惊人。因此，节约粮食不仅是应对潜在风险的必要举措，更是对劳动成果的尊重和对资源的珍视。建设节约型社会要求我们在丰年不忘歉年，在充足时不忘紧缺，养成勤俭节约的生活习惯，这关乎国家长远发展和民族优良传统传承。

其次，针对第二种观点“我国国际经济实力位居世界前列，应当促进消费、提升生活品质，无需强调节约”，这种观点将节约与消费对立起来，是一种误解。建设节约型社会并非抑制合理消费，而是倡导理性消费、绿色消费。我国经济实力增强确实为改善民生提供了坚实基础，但人均资源占有量仍远低于世界平均水平，资源约束依然是经济社会发展面临的现实挑战。促进消费与倡导节约并不矛盾，我们鼓励的是在提升生活品质的同时，避免铺张浪费和过度消耗。节约型社会追求的是资源高效利用和可持续发展，这与高品质生活相辅相成——使用更少的资源创造更多的价值，正是现代文明进步的体现。因此，越是经济发展，越要注重节约资源，这关系到代际公平和全球生态责任。

最后，针对第三种观点“当前机关单位已积极开展节俭行动，社会风气持续向好，因此无需再强调带头节约”，我认为这种观点低估了节约型社会建设的长期性和复杂性。机关单位的节俭行动确实取得了积极成效，发挥了示范作用，但这只是起点而非终点。节约型社会建设需要全社会持续努力，机关单位作为公共机构，更应率先垂范、久久为功。社会风气的向好转变需要不断巩固，任何松懈都可能导致反弹。当前，一些领域和环节的浪费现象依然存在，节约意识尚未完全深入人心。机关单位带头节约不仅具有象征意义，更能通过制度建设和行为引领，推动全社会形成节约文化。因此，强调机关单位继续发挥带头作用，是建设节约型社会的必然要求，也是推进国家治理现代化的具体体现。

综上所述，建设节约型社会是一项系统工程，需要克服认识误区，坚持全面节约战略。无论粮食丰收、经济实力增强还是机关单位已有行动，都不能成为放松节约的理由。相反，我们更应珍惜来之不易的成果，以更高的标准、更实的举措，将节约理念融入经济社会发展各方面，为中华民族永续发展奠定坚实基础。

【问题2】

近日，2024年度人民文学奖揭晓，带货主播董宇辉荣获“传播贡献奖”，引发社会广泛热议。有人认为，这体现了对其在推广文学、激发大众阅读兴趣方面所作贡献的认可，对文学的宣传推广有促进作用；也有人质疑此举是文学向流量的妥协，可能削弱文学奖项的专业性与权威性。对此，你怎么看？

【问题2参考答案】

对于董宇辉荣获人民文学奖“传播贡献奖”引发的社会热议，我认为这并非简单的“文学与流量之争”，而是新时代背景下文学传播方式变革与价值评价体系拓展的一次生动实践。这一事件折射出传统文学界在坚守专业标准的同时，积极探索大众传播路径的开放姿态，其背后蕴含着对文学社会功能与时代使命的深刻思考。

首先，董宇辉获奖体现了文学评价体系对“传播价值”的合理纳入与尊重。文学的生命力不仅在于创作本身的精湛，更在于其能否抵达读者、触动心灵、影响社会。在信息爆炸、注意力稀缺的当下，如何让严肃文学突破圈层、走进大众，是文学界面临的现实课题。董宇辉以其独特的文化解读与情感共鸣能力，将文学作品转化为千万观众可感知、可讨论的公共话题，有效激发了公众的阅读兴趣与审美热情。这种将“深阅读”与“广传播”相结合的努力，本身就是对文学事业的一种实质性贡献。奖项设立“传播贡献奖”这一类别，恰恰说明评奖机制在专业性之外，开始有意识地表彰那些在扩大文学影响力、培育阅读土壤方面卓有成效的实践者，这体现了奖项评价维度的丰富与与时俱进。

其次，对这一奖项的质疑声音，也反映出公众对文学纯粹性与权威性的深切关怀。文学奖项的核心公信力始终建立在作品的艺术价值、思想深度与专业评判之上。人们担心的是，如果过度向流量倾斜，是否会模糊奖项的评选标准，是否会让商业逻辑侵蚀文学评价的独立性。这种担忧是必要且有益的，它提醒奖项主办方必须

在鼓励传播创新与坚守文学本位之间找到平衡点。关键在于，奖项表彰的是“传播贡献”，而非直接以流量数据替代文学质量评价；董宇辉获奖是基于其推广行为对文学传播产生的积极效果，而非对其个人流量价值的简单认可。只要奖项的评选过程公开透明、标准清晰，且不削弱其他专业奖项的严肃性，那么这种尝试反而能够展现文学界包容、创新的生机。

进一步而言，这一事件启示我们，在媒介环境深刻变革的今天，文学的传承与发展需要多元主体的共同参与。作家、学者、出版人、评论家固然是文学事业的中坚力量，但如优秀主播、阅读推广人、新媒体创作者等，也能以其独特方式搭建桥梁，让文学以更亲切、更鲜活的方式融入日常生活。健康的文学生态应当是“创作”与“传播”并重，“深度”与“广度”兼济。我们既需要潜心创作的文学匠人，也需要善于传播的文化使者。两者的有效协作，才能让文学在新时代焕发更璀璨的光芒。

因此，我认为董宇辉获奖事件总体具有积极意义。它标志着文学界正在以更加开放、务实的态度回应时代变迁，探索文学价值实现的新路径。当然，文学奖项的权威性最终仍需依靠其专业、公正的评选机制来维护。我们期待未来的文学奖项既能坚守对文学本体的崇高敬意，又能拥抱有效的传播创新，从而在传承经典与连接大众之间，走出一条平衡而富有生命力的发展之路。