

内蒙古区考面试题（网络版）2025年5月26日上午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载
微信扫码到应用市场下载
支持所有机型

【问题1】

近年来，中央大力整治形式主义、为基层减负，各项措施不断落地见效，广大干部得以轻装上阵、专注实干。然而在实践中，部分基层单位和干部出现了“自我加压”“过度留痕”等新情况。对此现象，你怎么看？

【问题1参考答案】

各位考官好，我今天演讲的主题是《警惕“自我加压”新形式主义，让减负真正赋能基层》。

近年来，中央大力整治形式主义、为基层减负，一系列务实举措如春风化雨，让广大基层干部从文山会海、过度留痕中解脱出来，能够将更多的时间和精力投入到服务群众、推动发展的实际工作中去。这一政策导向深得人心，成效显著。然而，在实践中，我们也注意到部分基层单位和干部出现了“自我加压”“过度留痕”等新情况。这看似是主动作为、追求完美，实则可能演变为一种新的形式主义变种，值得我们高度警惕和深刻反思。

“自我加压”和“过度留痕”现象的出现，其背后有着复杂的成因。一方面，它可能源于部分干部对政策理解的偏差或“路径依赖”。过去长期形成的“痕迹管理”思维和“材料政绩”观念尚未完全根除，一些干部担心减负后工作“说不清”“道不明”，于是自发地增加记录、完善台账，以求“自证清白”或“体现重视”。另一方面，它也反映出考核评价体系仍有优化空间。如果上级的检查督导依然过于看重材料是否齐全、程序是否完备，而非实际成效和群众口碑，那么基层就难免会倾向于“把功夫做在纸上”。此外，部分干部可能存在“怕担责”“求保险”的心理，认为多留痕、多汇报就能规避风险，这种“避责思维”也助推了过度留痕的行为。

这种“自我加压”式的新形式主义，危害不容小觑。首先，它消解了减负政策的实效。干部们从应付上级的“显性负担”转向了自我施加的“隐性负担”，身心并未真正“轻装”，反而可能因自我加码而更加疲惫。其次，它扭曲了工作的初衷。当干部的注意力过度聚焦于如何留下“完美痕迹”时，其服务群众、解决实际问题的核心职能就可能被边缘化，导致“为了留痕而工作”的本末倒置。最后，它损耗了宝贵的行政资源。过度收集、整理、美化各类材料，消耗了大量人力、物力和时间，这些资源本可以用于更直接的民生服务和创新发展。

因此，我们必须多管齐下，防止减负成果被新的形式主义侵蚀。第一，要在思想根源上持续纠偏。加强对干部的教育引导，使其深刻认识到减负的目的是为了增效、为了实干，破除“留痕等于政绩”的惯性思维，树立“实效为王、群众满意”的正确政绩观。第二，要在制度设计上精准发力。进一步优化考核评价机制，大幅降低过程性、形式性指标的权重，更加注重结果导向和群众评议。探索建立科学的容错纠错机制，为敢于担当、踏实干事的干部卸下“怕出错”的思想包袱。第三，要在技术赋能上寻求突破。善于利用信息化、大数据手段，推动数据共享和业务协同，减少基层重复填报、多头报送的负担，让数据“多跑路”，让干部“少跑腿”。第四，要在文化氛围上积极营造。上级机关要率先垂范，检查调研多采取“四不两直”方式，多到现场看实况、听民声，少在会议室看材料、听汇报，以实际行动传递重实干、重实绩的鲜明信号。

整治形式主义、为基层减负是一项长期而艰巨的任务，不可能一蹴而就。面对“自我加压”这类新情况、新问题，我们必须保持清醒的头脑和坚定的决心。让我们共同努力，持续深化整治，不断完善机制，真正为基层干部解开不必要的束缚，让他们能够心无旁骛、充满激情地投身于国家治理和为民服务的第一线，共同书写实干兴邦的时代新篇章。

【问题2】

清明节前后，社交媒体上出现大量所谓的“风俗禁忌”，如“不能剪指甲”“不能洗头”“禁穿黑衣”“不能回家太晚”等，引发部分网民焦虑和误解。仔细辨别后不难发现，这些说法多为牵强附会，缺乏科学依据，属于“伪民俗”。对此现象，你怎么看？

【问题2参考答案】

对于社交媒体上出现的“伪民俗”现象，我认为这既是网络时代信息传播特点的反映，也折射出部分民众在传统文化认知上的模糊与焦虑。这种现象需要我们以辩证的眼光看待，既要理解其背后的社会心理需求，也要警惕其对传统文化传承和社会秩序可能带来的负面影响。

从表面上看，这些“伪民俗”的流行，首先与社交媒体的传播特性密切相关。在流量为王的网络环境中，一些自媒体为了吸引眼球、制造话题，往往将零散的民间说法进行夸张、拼接，甚至凭空杜撰，包装成所谓的“传统禁忌”。这些内容通常具有神秘色彩和仪式感，容易激发人们的好奇心与分享欲，从而在短时间内形成病毒式传播。其次，这也反映了部分民众对传统文化的一知半解。在快节奏的现代生活中，人们接触传统文化的渠道虽多，但往往流于表面，缺乏系统深入的了解。当清明节等传统节日来临，面对生死、祭祀等严肃话题时，一些人容易产生心理上的不安与不确定感，此时那些看似“有讲究”的禁忌说法，恰好为他们提供了一种心理上的掌控感与安全感，尽管这种安全感是建立在虚假信息之上的。

深入剖析，“伪民俗”的泛滥，其危害不容小觑。第一，它扭曲和污染了真正的民俗文化。民俗是历经时间沉淀、反映民众集体智慧与情感的文化遗产，具有深厚的历史与社会价值。这些凭空捏造或牵强附会的“禁忌”，不仅无助于传统文化的传承，反而会混淆视听，让年轻人对真正的民俗产生误解，甚至心生反感，认为传统文化就是迷信与束缚。第二，它可能加剧社会焦虑，影响正常生活秩序。当“不能洗头”“不能回家太晚”等说法被广泛传播并信以为真时，可能会给部分人，特别是心理较为敏感的群体，带来不必要的心理负担和行为约束，干扰其正常的节日安排与生活节奏。第三，它可能被别有用心者利用，成为传播迷信、甚至进行商业营销的工具，损害社会风气。

面对这一现象，我们不能简单粗暴地一禁了之，而应采取疏堵结合、多管齐下的方式加以引导和治理。首先，要加强权威科普与文化解读。文化部门、科研机构、主流媒体应主动作为，利用清明节等传统节日契机，通过生动易懂的方式，系统介绍清明节的真实起源、核心文化内涵（如慎终追远、感恩自然）以及健康的祭扫习俗，用科学知识和正统文化挤压“伪民俗”的生存空间。其次，平台应履行信息管理的主体责任。社交媒体平台需完善内容审核机制，对明显编造、夸大、宣扬迷信的“伪民俗”信息进行识别、限流或标注提醒，同时加大对优质传统文化内容的推荐力度。再次，学校教育与社会教育要协同发力。将民俗文化教育更深入地融入国民教育体系，培养青少年对传统文化的理性认知与认同感；社区、文化场馆也可多举办民俗讲座、体验活动，提升公众的文化辨别力。最后，我们每个人也应提升自身的媒介素养与批判性思维，面对网络信息时多一份求证意识，不盲从、不轻信、不传播未经核实的内容，共同维护清朗的网络空间和健康的民俗文化生态。

总而言之，“伪民俗”的流行是一面镜子，照见了我们在文化传承与信息时代适应中的一些短板。唯有通过政府、社会、平台与个人的共同努力，在尊重传统的基础上弘扬科学精神，才能让真正的民俗文化在新时代焕发勃勃生机，让清明节等传统节日回归其本真的文化意义与情感价值。