

北京市考东城区面试题（结构化小组）（网络版）2026年1月31日下午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

在基层执法工作中，AI执法的应用越来越广泛，但不少人对其持质疑态度，认为该模式存在明显弊端：

意见一，AI执法按规判定、刚性执行，无法根据实际场景灵活处置难以实现柔性执法，缺少执法的人文温度；意见二，AI执法需采集执法对象身份、轨迹等各类信息，若数据管理不到位，极易出现信息泄露，存在群众隐私泄密隐患；

意见三，AI执法的系统开发、设备购置以及日常运维维修，都需要持续投入大量资金，整体成本偏高，增加基层财政负担。

请你对上述三个观点逐一进行回应。

【问题1参考答案】

面对基层执法工作中AI技术应用引发的关切，我认为这些讨论恰恰反映了社会各界对执法现代化进程的深度参与和理性思考。技术赋能执法是时代发展的必然趋势，关键在于我们如何驾驭这项技术，使其更好地服务于法治建设与人民福祉。下面，我将对三种代表性意见逐一进行回应。

首先，关于AI执法缺乏灵活性与人文温度的担忧，这触及了技术应用与执法艺术相结合的核心命题。诚然，算法基于既定规则运行，其判断具有高度的确定性和一致性。但这并不意味着AI执法必然走向僵化。恰恰相反，我们可以通过优化算法设计，将执法裁量基准、从轻减轻情节等柔性执法原则转化为可执行的逻辑规则，使系统能够识别复杂情境并给出梯度化建议。例如，对于初次轻微违法、主动纠正等情形，系统可以提示执法人员优先采取教育、劝诫等非强制方式。AI的作用是提供精准的事实认定与法律适用参考，而最终的执法决策、沟通协调、情理考量依然掌握在执法人员手中，实现“机器辅助判断，人类把握温度”的人机协同模式。技术的冰冷可以通过制度的温暖与人的智慧来调和。

其次，关于数据安全与隐私保护的隐患，这是所有数字治理领域都必须直面的重大挑战，也是AI执法必须守住的底线。群众的担忧是合理且必要的。对此，我们必须构建贯穿数据全生命周期的严密防护体系。在采集环节，应遵循合法、正当、必要和最小化原则，明确界定信息采集范围与用途。在存储与传输环节，须采用加密技术、访问控制和安全协议，确保数据不被窃取或篡改。在使用环节，应建立严格的权限管理制度和操作留痕机制，防止数据滥用。同时，必须建立健全独立的数据安全审计与监管机制，对违法行为予以严厉惩处。通过技术加固、制度规范与法律威慑三管齐下，完全有可能将隐私泄露风险降至最低，让技术红利在安全可控的轨道上释放。

最后，关于成本投入与财政负担的问题，我们需要用发展的、整体的眼光来审视。前期在系统开发、硬件部署上的投入确实构成了一定的财政压力，但这笔账不能仅算短期投入账，更要算长期效益账。AI执法能够大幅提升执法效率，减少重复性人力劳动，使有限的执法力量集中于复杂案件处理和公共服务，这本身就是一种人力资源的优化配置和成本节约。同时，通过精准执法减少争议、提升公信力，能够降低行政复议、诉讼等后续成本，其带来的社会效益——如更优的营商环境、更高的群众满意度——更是难以用金钱简单衡量的无形财富。当然，我们也要注意成本控制，鼓励采用集约化建设、云服务模式、分级部署等策略，避免重复建设和资源浪费，确保每一分投入都用在刀刃上。

总而言之，AI技术融入基层执法，是一次深刻的变革。它带来的不仅是工具的创新，更是治理理念与模式的升级。我们既要积极拥抱技术带来的效率与公正，也要清醒认识并妥善应对其伴生的挑战。通过不断完善技术设计、筑牢安全防线、优化成本效益，我们完全能够走出一条兼具科技精度、法治力度与人文温度的智慧执法新路径，让AI真正成为促进社会公平正义、增进人民福祉的得力助手。

【问题2】

你是基层执法人员，在对辖区商铺开展例行检查时，发现某商铺所持生产许可证疑似存在问题，随即向商户说明情况并准备进一步核实。此时商户情绪十分激动，坚称许可证是正规办理，还当场质疑你的身份，认为你可能是假执法人员，周边群众见状纷纷围拢过来，不少人拿起手机拍照录像，现场秩序较为混乱。请问你会怎么处理？

【问题2参考答案】

面对商户情绪激动、质疑身份、群众围观拍照的复杂局面，我认为首先要保持冷静沉着的心态。作为基层执法人员，我深知现场执法不仅关乎法律尊严，更关系到政府形象和群众信任。混乱的现场恰恰是考验执法智慧和应急能力的时刻，我必须将依法履职与人性化沟通相结合，既要维护执法严肃性，又要避免矛盾激化，通过专业、规范、透明的处置方式，将一场潜在的冲突转化为一次生动的普法教育。

具体而言，我会立即采取以下措施：首先，我会以平和而坚定的语气向商户和围观群众表明身份，出示执法证件和相关检查文件，用清晰的语言说明例行检查的法律依据和程序要求。面对商户的质疑，我不会表现出

不耐烦或对抗情绪，而是理解其经营不易的心情，耐心解释许可证核查的必要性——这既是对消费者权益的保障，也是对商户长远发展的负责。同时，我会请同事协助维持现场秩序，引导围观群众保持安全距离，避免推挤和误解。

其次，我会现场启动核实程序，但注意方式方法。我会向商户说明，许可证真伪可以通过官方系统快速查询，并邀请商户一同见证查询过程。如果条件允许，可以当场联系发证机关进行核实，或通过执法终端登录政务平台查验。这一过程要完全公开透明，让商户和群众看到执法不是“找茬”，而是依法办事。如果初步核实确实存在疑点，我会向商户出具书面检查通知书，告知其配合进一步调查的义务和权利，并明确后续处理流程和时间节点。

针对群众拍照录像的情况，我会主动说明：执法过程接受社会监督，但提醒大家注意安全，不要断章取义传播不实信息。我会简要普及相关法律法规，比如生产许可证的管理规定和消费者权益保护知识，将围观场景转化为普法契机。对于情绪激动的商户，我会将其请到相对安静的区域进行沟通，倾听其诉求，了解办证过程中是否遇到困难，并告知若许可证确有问题，我们可以提供合规指导或合法申诉渠道。

最后，我会反思此次事件的启示。基层执法往往处于矛盾交汇点，执法人员既要严格依法，也要善于沟通。今后在类似检查中，可以提前做好预案，比如携带更齐全的证件和宣传资料，检查时注重“说理式执法”，减少误解。同时，应加强日常普法宣传，让商户和群众更了解执法工作的意义。通过这次事件，我希望最终能达到既查明事实、维护法律权威，又化解矛盾、赢得群众理解的双重效果，体现新时代执法人员的专业素养和为民情怀。

【问题3】

此前你在辖区食品经营商铺例行检查中，查实一家商铺存在售卖过期食品的违规行为，依规拟定处罚意见并制作处罚决定书，但该商户明确拒收，还强调自身是残疾人，家庭困难、经营艰难，反复诉求减轻或免除处罚，情绪激动且不愿配合。请结合场景，现场模拟你对该商户的劝说过程。

【问题3参考答案】

这位商户朋友，您好！我是市场监督管理局的工作人员，今天来是想和您好好沟通一下关于上次检查中发现的问题。我理解您现在的心情，也看到了您经营这家小店确实很不容易。咱们先别着急，坐下来慢慢说，好吗？

首先，我想对您说，我们执法检查的目的从来不是为了处罚而处罚，而是为了保障咱们辖区所有居民的食品安全。您想想看，如果顾客在您店里买到了过期食品，吃坏了身体，不仅您要承担更大的责任，也会失去街坊邻居的信任，这对您长期经营来说，损失会更大。食品安全是底线，关系到千家万户的健康，这一点咱们必须达成共识。

我知道您提到自己是残疾人，家庭困难，经营也很艰难，这些情况我们都看在眼里，也记在心里。在执法的同时，我们也会充分考虑这些实际情况。但是，售卖过期食品这个行为本身，确实是违反了《食品安全法》的规定，这是原则性问题。法律面前人人平等，这个底线我们必须共同维护，否则对其他守法经营的商户也不公平。

不过您放心，我们不是简单的一罚了之。针对您提到的特殊情况，我们有一套完整的程序和考虑。比如，根据相关规定，对于确有经济困难的当事人，可以申请分期缴纳罚款；同时，我们也会把您的实际情况记录在案，在法定裁量范围内，会充分考虑从轻处理的因素。但前提是，我们需要您先配合接收处罚决定书，这是启动后续程序的第一步。

我想给您提个建议：与其把精力放在抗拒处罚上，不如我们一起想办法，从根本上解决这个问题。我们可以帮您建立规范的食品进货台账和定期自查制度，教您如何管理库存、如何设置明显的临期食品提示，这样既能避免再次出现类似问题，也能让顾客更放心。我们还可以帮您联系街道的残疾人就业帮扶中心，看看有没有适合您的扶持政策或培训机会。

您看这样行不行：今天您先签收这份处罚决定书，这是法律程序的要求。然后，我们会给您一个陈述申辩的机会，您可以正式提交关于家庭困难、残疾人身份的相关证明材料。我们会把这些材料作为重要参考，在最终决定时予以充分考虑。同时，我们也会安排专人对您进行食品安全规范经营的指导，帮助您把店铺经营得更好、更规范。

我相信您是个明事理的人，也知道您经营这家小店付出了很多心血。咱们的目标其实是一致的——都希望店铺能长久、合法地经营下去。配合我们的工作，不仅是对消费者负责，也是对您自己和家人负责。让我们一起把这个问题妥善解决，好吗？