

北京市考朝阳区面试题（执法岗）（网络版）2026 年1月31日上午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

当前，70岁以上老年人的旅游需求日益凸显，但部分旅行社针对该群体采取了差异化对待：或要求签订免责协议，或额外收取费用，甚至直接拒绝接待。请结合实际，谈谈你对此的看法。

【问题1参考答案】

随着我国老龄化进程的加速和人民生活水平的提升，70岁以上老年人的旅游需求日益旺盛，他们渴望在晚年时光中走出家门，领略祖国的大好河山，丰富精神文化生活。然而，部分旅行社针对这一群体采取的差异化对待——无论是要求签订免责协议、额外收取费用，还是直接拒绝接待——都折射出当前老年旅游市场存在的深层次问题。我认为，这种现象不仅违背了旅游服务业的公平性原则，更与我国积极应对人口老龄化、构建老年友好型社会的战略方向背道而驰，亟需引起高度重视并加以系统治理。

究其根源，这种差异化对待的背后，是多重因素交织作用的结果。从市场层面看，部分旅行社将老年人视为“高风险、低收益”的群体。他们担忧老年人身体状况可能带来的突发健康问题，从而增加运营成本和潜在纠纷；同时，认为老年游客消费能力相对有限，在购物等环节的附加收益较低。从制度层面看，相关的行业规范和服务标准尚不完善，对于如何保障老年游客权益、平衡旅行社经营风险缺乏清晰指引。从社会观念层面看，对老年群体的刻板印象依然存在，未能充分认识到新时代老年人健康、活跃、多元的消费需求和精神追求。这些因素共同导致了市场服务的缺位与错位。

这种现状带来的负面影响是显而易见的。首先，它直接侵害了老年消费者的合法权益，剥夺了他们平等享受旅游服务的权利，损害了他们的尊严与幸福感。其次，它抑制了“银发经济”的健康发展，一个规模庞大且不断增长的消费需求未能得到有效满足和释放，不利于培育新的经济增长点。再者，它加剧了社会代际隔阂，传递出对老年群体不友善的社会信号，与倡导尊老敬老、代际和谐的社会风尚相悖。长远来看，这也不利于旅游业自身的提质升级和可持续发展。

因此，要破解这一困局，必须多管齐下，形成社会合力。政府监管部门应加快完善老年旅游服务的标准体系，明确旅行社在接待老年游客时的责任边界，禁止基于年龄的歧视性条款，同时探索建立针对老年旅游的保险机制，分散经营风险。旅游行业协会应加强自律，倡导企业履行社会责任，开发设计更多适合老年人的慢旅游、康养旅游、文化研学等产品，提升服务专业化水平。旅行社自身应转变经营理念，看到老年市场的巨大潜力，通过优化行程安排、配备随行医疗人员或急救设备、提供个性化服务等方式，将挑战转化为机遇。此外，家庭与社会也应给予更多支持，子女在鼓励父母出游的同时做好沟通与协助，媒体应加强正面宣传，营造全社会关爱老年旅游者、保障其合法权益的良好氛围。

总之，妥善解决老年旅游服务中的差异化对待问题，不仅是一个市场问题，更是一个社会问题。它考验着我们这个社会的温度、制度的精度和治理的智慧。让每一位老年人都能安全、舒心、有尊严地踏上旅程，欣赏夕阳下的美景，这本身就是在绘制一幅老有所乐、老有所享的美丽中国画卷，也是我们迈向共同富裕道路上不可或缺的温暖篇章。

【问题2】

在基层社会治理的执法实践中，相关部门创新建立执法回访机制，即执法工作结束后，围绕执法流程规范性、执法人员态度、执法实际成效等核心维度，对当事人及相关群众开展回访调研。有观点认为，这一制度属于“多此一举”，缺乏实际价值。请你站在制度建设者的视角，对该观点作出回应。

【问题2参考答案】

在基层社会治理现代化的进程中，执法回访机制的建立绝非“多此一举”，而是一项具有深刻制度价值与实践意义的创新举措。这一机制的核心在于将单向的执法行为转变为双向的互动闭环，将执法的终点延伸为治理的新起点。它体现了从“管理”到“治理”、从“权力本位”到“服务本位”的深刻理念转变，是提升执法公信力、优化治理效能、夯实法治社会根基的重要制度设计。

首先，执法回访是检验执法规范性与公正性的“试金石”。执法行为不仅关乎个案处理，更关乎法律权威与政府形象。通过回访当事人及相关群众，可以客观评估执法流程是否严格遵循法定程序，证据收集、事实认定、法律适用是否准确得当。这相当于为执法行为安装了一面“后视镜”，能够及时发现并纠正可能存在的程序瑕疵或实体偏差，防止权力滥用，确保每一起案件都经得起法律和人民的检验。这种来自服务对象的反馈，比内部自查更具真实性与说服力，是构建“阳光执法”体系不可或缺的一环。

其次，执法回访是衡量执法温度与文明程度的“温度计”。执法的效果不仅取决于结果的合法性，也深受执法过程中执法人员态度、沟通方式、人文关怀的影响。生硬、粗暴的执法即便结果正确，也可能激化矛盾、损害关系。回访机制聚焦执法人员的服务态度、释法说理是否充分、当事人权利是否得到尊重等“软性指标”，这直接关乎人民群众的法治获得感与满意度。通过倾听当事人的真实感受，可以倒逼执法人员提升群众工作能

力、改进执法方式，推动执法既有力度又有温度，实现法律效果与社会效果的统一。

再者，执法回访是评估执法实际成效与社会影响的“听诊器”。执法行动结束，并不意味着治理目标的完全实现。处罚是否执行到位？违法行为是否得到有效遏制？类似问题是否在社区中复发？当事人的法律认知是否提升？这些关乎治理长效的问题，需要通过回访来追踪研判。回访收集的信息，能够帮助管理者跳出个案，洞察某一类执法行为或某一领域治理存在的深层次、普遍性问题，从而为调整执法策略、优化资源配置、完善法律法规提供精准的决策依据，推动社会治理从“被动响应”向“主动预防”升级。

最后，执法回访是构建共建共治共享社会治理格局的“连接器”。它赋予了当事人和群众评价、监督执法工作的制度化渠道，体现了对公民参与权的尊重。这种参与能够增强群众对执法工作的理解与认同，化解潜在的对立情绪，将执法对象转化为法治建设的参与者和支持者。长此以往，有助于在执法机关与人民群众之间建立起基于信任与合作的良性互动关系，凝聚基层社会治理的最大公约数。

因此，认为执法回访“缺乏实际价值”的观点，是短视的。它低估了现代治理中反馈闭环的重要性，忽视了执法工作最终是为了服务人民、赢得民心这一根本宗旨。当然，要让回访机制真正发挥实效，而非流于形式，需要科学设计回访内容与方式，确保信息收集的真实、全面与高效，并建立严格的反馈整改与结果运用机制。唯有如此，执法回访才能从一项“创新举措”沉淀为一项“长效机制”，持续为提升基层治理体系和治理能力现代化水平注入活力。

【问题3】

消费者黄女士在商场购物时，与售货员私下添加联系方式，后续通过该渠道向售货员订购商品并支付款项。不久后，该售货员离职，黄女士既未收到所购商品，也未获得款项退还。黄女士前往商场协商处理，商场以“此事系售货员与消费者个人私下交易，与商场无关”为由，拒绝承担任何责任。领导安排你负责处理此事，你会怎么做？

【问题3参考答案】

面对黄女士的消费纠纷，作为负责处理此事的公职人员，我深知这不仅关系到消费者的合法权益，也关系到商场的经营秩序和社会诚信体系的建设。我的处理思路将围绕“依法依规、公平公正、情理兼顾”的原则展开，既要维护消费者的正当权益，也要厘清商场与离职员工之间的责任边界，最终推动问题得到妥善解决。

首先，我会全面了解情况，掌握事实依据。我会与黄女士进行深入沟通，耐心倾听她的诉求，详细了解她与售货员私下交易的整个过程，包括交易时间、商品详情、支付凭证、聊天记录等关键证据。同时，我会前往商场进行调查，查阅该售货员的入职离职记录、工作职责说明以及商场内部关于员工行为规范的管理制度。通过对比双方说法和证据材料，我可以初步判断商场是否对员工存在管理疏漏，以及售货员的行为是否构成职务行为或表见代理，从而为后续责任认定奠定基础。

其次，我会组织调解协商，搭建沟通桥梁。在掌握事实的基础上，我会组织黄女士与商场负责人进行面对面调解。在调解过程中，我会向双方阐明相关法律法规，特别是《消费者权益保护法》中关于经营者责任的规定，以及《民法典》中关于代理行为的规定。我会指出，虽然交易形式为私下联系，但售货员利用了其在商场工作的身份便利和消费者的信任，商场若在员工管理上存在漏洞，如未明确禁止此类行为或未进行充分风险提示，则可能需承担相应的补充责任。同时，我也会引导黄女士认识到私下交易的风险，希望她今后通过正规渠道购物以保障自身权益。

接着，我会寻求多元解决方案，推动问题实质化解。如果商场承认存在管理责任并愿意先行赔付，我将协助双方签订调解协议；如果商场坚持拒绝，我会建议黄女士通过向市场监督管理部门投诉或司法途径维权，并告知其相关流程和注意事项。同时，我会尝试联系离职售货员，向其说明法律责任，督促其主动退还钱款。在整个过程中，我会注重法、理、情的结合，既坚持原则，又体现人文关怀，努力让消费者感受到公平正义，也让商场认识到规范经营的重要性。

最后，我会总结反思，提出长效建议。处理完个案后，我会撰写情况报告，向领导汇报处理结果和过程。更重要的是，我会建议商场加强内部管理，完善员工行为规范培训，明确禁止员工与顾客进行私下交易，并在店内醒目位置公示正规购物渠道和投诉方式，从源头上防范类似风险。同时，我也可以建议相关部门加强消费者教育宣传，提升公众的法律意识和风险防范能力。通过个案处理推动行业治理，这才是公务员工作的深层价值所在。

【问题4】

某公园拟举办美食节活动，活动期间将同步设置露营区域，预计吸引大量群众参与，现场人流较为密集。你作为负责活动安全保障的工作人员小天，需在活动前期开展全面安全检查。请你说明此次检查重点有哪些？

【问题4参考答案】

作为负责此次美食节活动安全保障的工作人员，我将以高度的责任感和专业精神，全面细致地开展前期安全检查工作。此次检查的核心目标，是确保在美食与露营两大元素交织、人流高度密集的复杂场景下，能够有效预防各类安全风险，为市民营造一个既热闹欢腾又安全有序的节庆环境。我将秉持“安全第一、预防为主、综合治理”的原则，从宏观布局到微观细节，进行系统性、穿透式的排查，力求不留死角、不存盲区。

首先，我将重点审视活动的整体布局与疏散体系的科学性。这包括检查美食摊位与露营区域的规划是否合理，两者之间是否留有足够的安全缓冲地带和消防通道，避免因空间过度拥挤而引发踩踏风险。同时，我会详细核查园区的主次出入口、应急疏散通道是否全部畅通无阻，标识是否清晰醒目，应急照明和广播系统是否完备有效。对于预计人流最密集的区域，如热门美食摊位前、露营区入口等，我将评估是否需要设置硬质隔离栏、安排单向通行路线，并规划好备用疏散方案，确保在紧急情况下人流能够快速、有序地撤离。

其次，食品安全与用火用电安全是此次检查的重中之重。对于美食摊位，我将严格检查各商户的食品经营资质、从业人员健康证明，并重点查看食材的储存条件、加工过程的卫生规范，以及防蝇防尘设施是否到位，从源头上杜绝食源性疾病的隐患。在露营区域及美食摊位用电用火方面，我会逐一排查临时接拉的电缆电线是否规范、有无私拉乱接和老化破损现象，检查电闸、插座是否符合防水防爆要求。对于需要使用明火的烧烤类摊位，必须确认其配备了足量且合格的灭火器材，并划定了明确的用火安全区，远离帐篷等易燃物，同时督导现场严禁游客私自生火。

再次，公共设施与环境卫生的安全状况不容忽视。我将全面检查公园内的公共卫生间、垃圾收集点、临时医疗点的设置是否充足且分布合理，确保其能够满足大客流下的需求，避免因排队或污物堆积引发卫生与秩序问题。同时，会仔细巡查活动区域内的地面是否平整、有无坑洼或障碍物，临水区域是否设置了牢固的防护栏杆和警示标志，各类临时搭建的舞台、展棚、广告牌等结构是否稳固，能否抵御大风等恶劣天气。此外，治安防范也不可或缺，我会协调检查监控摄像头的覆盖范围是否无死角，并与公安部门对接，规划好现场警务执勤点与巡逻路线。

最后，应急预案与救援准备的落实情况是检验安全工作成色的关键一环。我将重点检查活动主办方是否制定了详实可行的突发事件总体应急预案，以及针对火灾、食物中毒、人员走失、突发疾病、恶劣天气等不同情景的专项处置方案。同时，必须现场确认医疗救护点的位置、医护人员及急救药品器械的配备情况，并核实现场安保、保洁、志愿者的数量是否充足，是否经过必要的安全培训和应急演练。只有将预案从纸面落实到行动，确保应急力量随时待命、响应迅速，我们才能真正为活动的顺利举办筑起最后一道坚实的安全防线。