

北京市考朝阳区面试题（执法岗）（网络版）2026 年1月31日下午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

当前，停车、使用共享单车等领域存在“向上取整”收费的现象，例如实际产生费用为3.6元，平台直接按4元收取，而非据实结算。请谈谈你对这一现象的看法。

【问题1参考答案】

共享经济作为数字经济时代的重要产物，本应以其便捷、高效、透明的特性服务大众，然而“向上取整”收费现象的出现，却像一道细微却深刻的裂痕，折射出平台规则设计、消费者权益保护与市场秩序规范之间的深层矛盾。这一现象看似是技术规则下的“零头”处理，实则触及了商业伦理、公平交易与数字治理的核心议题，需要我们以审慎而全面的视角加以剖析。

从表面看，“向上取整”或许被平台解释为技术简化或结算便利。在高速运转的数字交易中，处理分位金额可能增加系统复杂度。然而，这种“便利”不应以牺牲消费者知情权与公平交易权为代价。当每一次骑行或停车都被悄然多收几角钱，聚沙成塔，对个体而言是财产权益的隐性侵蚀，对平台而言则可能累积成可观的“不当得利”。更重要的是，这种收费方式往往隐匿于用户协议或结算页面的细微之处，缺乏显著提示，实质上构成了对消费者选择权的弱化与知情同意的架空，违背了《消费者权益保护法》中关于明码标价、公平交易的基本原则。

深入分析，这一现象暴露出平台企业在追求效率与利润最大化过程中，可能存在的责任缺失与规则傲慢。共享单车、停车等服务具有准公共属性，尤其在缓解城市交通压力、倡导绿色出行方面扮演着重要角色。若平台利用技术优势与市场地位，设计出倾向于自身利益的收费规则，不仅会损害用户信任，长远来看更会侵蚀共享经济的健康发展根基。当“便捷”与“实惠”的光环因这类隐性收费而黯淡，公众参与共享经济的积极性难免受挫，这与国家鼓励创新、促进消费、建设节约型社会的政策导向亦不相符。

治理“向上取整”现象，需要多方协同、精准施策。监管部门应主动作为，依据《价格法》《电子商务法》等法律法规，对平台收费规则进行常态化巡查与规范，明确要求收费明细公开透明，结算金额据实收取，禁止任何形式的单方面“取整”行为，并对违规者施以相应处罚。平台企业则须强化自律，将用户权益置于商业逻辑之上，优化计费系统，确保分位金额的精准结算与清晰展示，这不仅是法律义务，更是赢得长期市场信任的商业智慧。同时，应畅通消费者投诉举报渠道，发挥舆论监督与社会共治的力量，让隐蔽的规则无处遁形。

归根结底，技术应当赋能美好生活，而非成为制造不公的工具。“向上取整”收费虽是小问题，却关乎大民生、大诚信。只有在每一次交易中都坚守公平、透明的底线，共享经济才能真正行稳致远，成为推动社会进步、提升民众福祉的可靠力量。这需要企业怀揣敬畏之心，监管保持敏锐之眼，社会凝聚监督之力，共同守护数字经济时代的每一分公平。

【问题2】

城区沿街商户各自的空调外机排放均符合国家单项排放标准，但大量空调集中排布、同步运行后，在局部区域仍形成明显的热岛效应与环境影响。针对这一现象，请谈谈你的看法。

【问题2参考答案】

各位考官，针对题目中提到的城区沿街商户空调外机集中排放形成的热岛效应问题，我认为这确实是一个值得关注的城市管理新课题。它看似是技术合规问题，实则折射出城市精细化治理的深层次挑战。当每一个个体都符合标准，但集体行为却产生了负面外部效应时，这提醒我们，城市管理不能仅仅停留在“合规”的底线思维，而需要向“协同”与“系统优化”的更高维度迈进。

从表面看，这是一个物理环境问题。大量空调外机集中安装于人行道旁或建筑立面，同步运行时，其排放的热空气、产生的噪音以及可能阻挡人行通道，确实会直接恶化局部微气候，影响行人舒适度与街区环境品质。这背后，是商业活动密集与公共空间承载力之间的紧张关系。商户基于自身经营需要安装设备，本无可厚非，但当这种个体理性行为不加协调地汇聚，便可能形成“合成谬误”，导致整体非理性的结果，即公共空间的舒适性与环境质量下降。

更深层次地看，这反映了城市治理中“条块分割”与“系统整合”之间的矛盾。目前，对空调外机的管理可能涉及市容、环保、规划、住建等多个部门，各部门依据单项标准进行审批和监管，确保了每个设备的合规性。然而，缺乏一个统筹机制来评估和管控设备在特定空间内的“叠加效应”与“累积影响”。这就像乐队中每个乐手都按谱演奏，但缺乏指挥，整体旋律就可能杂乱无章。因此，问题根源在于治理的碎片化，未能从城市街区的整体功能和居民的综合体验出发，进行前瞻性的规划与动态的调节。

要破解这一难题，我认为需要多管齐下，推动治理模式从“被动监管”向“主动引导”和“协同共创”转型。首先，规划要先行。在城市更新或新区建设中，应将附属设施布局纳入整体设计，探索设置统一的设备平台、通风廊道或绿化隔离带，从源头上避免无序排放。对于已建成区，可结合街区改造，逐步优化外机布局。

其次，管理要创新。可以探索“街区共治”模式，由街道、社区牵头，联合商户、业主、专业机构共同制定本街区的设备安装与管理公约，引导商户错峰运行、定期维护，并鼓励采用更节能环保的新技术。最后，技术要赋能。运用物联网传感器监测街区温湿度、噪音等数据，为精准管理提供依据；同时，政府可通过补贴、宣传等方式，鼓励商户进行绿色改造，形成正向激励。

总而言之，空调外机引发的热岛效应虽是小切口，却映射出城市精细化治理的大文章。它要求我们超越简单的合规性思维，以系统观念审视个体行为与公共利益的关联，以共治理念激发社会各方的协同力量，最终在保障商业活力与提升人居环境之间找到精妙的平衡，让我们的城市不仅高效运行，更充满宜人的温度与持久的韧性。

【问题3】

你所在辖区开展违法建筑拆除工作，部分群众对拆除工作不理解、不配合，甚至存在抵触情绪。作为工作人员，你会怎么处理？

【问题3参考答案】

面对群众对违法建筑拆除工作的不理解、不配合甚至抵触情绪，我认为这既是基层治理中的常见挑战，也是检验我们工作能力、群众工作水平的重要契机。处理此类问题时，核心在于坚持法治原则与群众路线的统一，既要确保拆除工作的合法性与严肃性，又要充分尊重群众情感、维护群众合法权益，最终目标是实现法律效果与社会效果的和谐统一。这要求我们工作人员必须具备高度的责任感、敏锐的洞察力和细腻的沟通艺术，将政策执行的刚性与群众工作的柔性有机结合，在依法办事中体现温度，在化解矛盾中促进和谐。

首先，我会深入细致地开展前期调研与情绪疏导工作。抵触情绪往往源于信息不对称或利益关切。因此，我不会急于推进拆除程序，而是会与同事组成工作小组，主动下沉到社区、走访到户。我们会耐心倾听群众的具体诉求和真实想法，了解他们为何不理解、为何抵触。是因为对政策法规不了解？是因为建筑涉及家庭生计或重大投入？还是因为对补偿安置有疑虑或对执法公平性有质疑？通过面对面、心贴心的交流，全面掌握第一手情况，建立情感连接。同时，我们会携带清晰的法规文件、规划图纸和案例资料，用通俗易懂的语言，反复、细致地向群众解释违法建筑的危害性，如安全隐患、侵占公共资源、影响城乡规划与发展等，阐明拆除工作的法律依据、政策要求和长远意义，帮助他们从“小我”利益看到“大我”发展，逐步转变认识。

其次，我会坚持依法依规与人性化操作相结合，寻求问题的最优解。在全面了解情况的基础上，我们会严格对照法律法规和政策标准，对每一处建筑的性质进行精准认定，确保程序正义。对于确实属于违法且必须拆除的，要明确底线，坚决推进。但在这个过程中，必须充分考虑群众的实际困难。例如，对于因历史原因形成、情况复杂的建筑，是否有可能纳入分类处置？对于家庭困难、拆除后确实面临居住或生计问题的群众，能否积极协调民政、人社、住建等部门，在政策允许范围内，为其争取过渡安置、就业帮扶或社会保障？我们会设身处地为群众着想，在法律框架内尽力帮助他们解决后顾之忧，将“拆违”与“解难”同步进行。通过提供有温度的解决方案，让群众感受到政府工作的初衷不是简单的“一拆了之”，而是为了更美好的生活环境和发展秩序。

再次，我会创新工作方法，发动群众参与，凝聚共识。单靠行政力量有时难以化解深层矛盾。我们可以尝试召开社区座谈会、听证会，邀请人大代表、政协委员、社区贤达、法律工作者等共同参与，搭建公开透明的对话平台，让各方意见充分表达，在沟通中增进理解。同时，可以组织群众代表参观拆违后环境改善、公共空间增加的优秀案例，用直观的变化说服人。更重要的是，要发挥党员、干部的带头作用，要求涉及违建公职人员、社区骨干率先自查自拆，形成示范效应。通过营造“依法建设光荣、违法建设可耻”的社区舆论氛围，引导群众从被动接受转向主动支持。

最后，我会注重建立长效机制，巩固工作成果。拆除工作不能止于“物理清除”，更要防止反弹。一方面，要及时做好建筑垃圾清运和场地平整、美化工作，让群众迅速看到环境改善的实际成效，增强获得感。另一方面，要加强日常巡查和监管，利用网格化管理、群众监督举报等多种渠道，对新增违法建筑做到早发现、早制止、早处理。同时，将此次工作中与群众沟通的有效经验、遇到的共性难题进行总结梳理，为完善相关政策和群众工作方法提供参考。通过这件事，我们要努力让群众看到，政府执法既有力度，更有温度；基层治理的目标，始终是与人民同心，共建共享更加规范、安全、美丽的家园。

【问题4】

你在开展日常检查工作途中，现场突然烟雾弥漫、伴有明显烧焦气味，现场人员纷纷慌乱向外疏散，同时有障碍物堵塞疏散通道，阻碍人员逃生。面对这一紧急情况，作为执法工作人员，你会如何处置？

【问题4参考答案】

面对这种突发紧急情况，作为一名执法工作人员，我深知肩负着保护人民群众生命财产安全的重任。在烟雾弥漫、人员慌乱、通道受阻的危急时刻，我必须保持沉着冷静，迅速判断形势，果断采取行动，将保障人员安全撤离作为首要目标，同时兼顾现场秩序维护和后续处置工作。

首先，我会立即启动应急响应机制，迅速评估现场风险。我会第一时间观察烟雾的来源、浓度和扩散方向，判断火势可能的大小和位置。同时，我会高声呼喊，利用执法人员的身份优势，向周围慌乱的人群发出清晰、有力的指令，例如“大家不要慌张，捂住口鼻，低姿前进，跟我来”，努力稳定现场人员的情绪，避免因恐慌引发踩踏等次生灾害。我会迅速观察疏散通道被障碍物堵塞的具体情况，判断障碍物的性质、大小和移除的可行性。

其次，我会争分夺秒，采取果断措施打通生命通道。如果障碍物是桌椅、货架等可移动物品，我会立即组织身边相对镇定的青壮年群众，合力将其移开或推倒，开辟出可供通行的空间。如果障碍物是固定结构或难以快速移除，我会迅速寻找并指引大家转向其他备用疏散通道、安全出口或窗户。在此过程中，我会明确指定几名协助者，让他们在关键位置引导人流，确保撤离有序进行。同时，我会立即使用通讯设备（如对讲机、手机）向单位指挥中心和119消防、120急救等专业部门报告现场准确位置、火情初步判断、人员受困及通道堵塞情况，请求紧急支援。

再次，在组织疏散的同时，我会特别关注弱势群体的安全。我会迅速扫视现场，留意是否有老人、儿童、孕妇或行动不便者。如果发现，我会优先协助或指派专人帮助他们撤离。在确认大部分人员已向安全区域转移后，我会在确保自身安全的前提下，对临近区域进行快速巡查和呼喊，确认是否还有滞留或被困人员。整个过程中，我会利用执法记录仪或手机尽可能记录现场情况，为后续的事故调查留存初步资料。

最后，当人员基本疏散完毕，专业救援力量到达现场后，我会主动向消防指挥员汇报我所了解的现场情况、已采取的措施以及人员疏散的大致方向，并积极配合专业队伍开展后续的灭火、救援和现场管控工作。待险情完全排除后，我会根据职责要求，参与或协助进行事故现场的初步勘查、证据固定以及相关人员的询问工作，并完整、客观地向上级部门汇报整个事件的处理经过。这次经历也将促使我反思，在今后的日常检查工作中，要更加注重对受检单位消防设施、疏散通道畅通情况的检查，并建议加强单位人员的应急演练，从源头上提升公共安全水平。