

北京市考面试题（统一命题）（执法岗）（网络版）

2025年2月26日上午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

当前，无人机被应用于交通监管中，能够实时监测驾驶过程中使用手机以及违规停车等行为，同时还支持其他交通专项整治行动。针对此应用，目前部分群众存在以下三种意见：

意见一：无人机拍摄画面清晰度不足，可能会出现误判，进而影响执法的公正性。

意见二：无人机在执行拍摄任务时，可能存在侵犯公民隐私权益的情况。

意见三：鉴于目前有很多禁飞区，无人机的实际应用范围会受到较大限制。

如果你是执法人员，请你对上述意见依次做出回应。

【问题1参考答案】

作为执法人员，我首先感谢群众对无人机交通监管应用的关注与反馈。这些意见体现了公众对执法公正性、个人隐私和技术可行性的合理关切，也为我们改进工作提供了宝贵方向。下面我将针对三种意见逐一进行回应。

针对第一种意见，即无人机拍摄画面清晰度不足可能引发误判的问题，我们需要客观看待技术局限与执法严谨性的关系。当前应用于交通监管的无人机普遍搭载高清摄像头，分辨率已能满足大部分交通违法行为的识别需求。但我们也承认，在极端天气或复杂光线条件下，画面质量可能受到影响。为此，我们建立了多重保障机制：一是采用“人工复核+智能识别”双轨模式，所有无人机抓拍的疑似违法数据均需由执法人员二次审核，避免单纯依赖机器判定；二是对存疑案例启动补充调查程序，例如调取周边固定监控或现场取证，确保事实清楚、证据确凿；三是定期对无人机设备进行校准升级，并公开技术参数与执法标准，接受社会监督。通过这些措施，我们力求在技术辅助与人工裁量之间取得平衡，维护执法过程的公正性与公信力。

针对第二种关于无人机可能侵犯公民隐私权益的意见，我们完全理解公众的担忧。隐私权是公民的基本权利，执法行动必须在法律框架内进行。在实际操作中，我们严格遵循以下原则：一是目的限定原则，无人机仅用于公共道路区域的交通违法行为监测，拍摄范围严格限定在交通场景，不得对住宅、庭院等私人空间进行拍摄或窥探；二是数据最小化原则，收集的视频数据仅保留与违法行为相关的片段，并在处理后及时删除无关内容；三是权限管控原则，所有数据由专人加密管理，禁止非授权访问或外流。同时，我们正在探索技术脱敏手段，如对车牌以外的人脸等敏感信息进行局部模糊处理。此外，我们也欢迎公众通过投诉渠道反馈具体侵权线索，我们将严肃核查并整改。

针对第三种意见，即禁飞区限制无人机应用范围的问题，这确实反映了当前空域管理的现实挑战。但我们认为，这并不构成无人机交通监管的根本障碍，反而促使我们更科学地规划使用策略。一方面，我们与空管、军事等部门建立了协调机制，在非禁飞区域——如城市主干道、交通枢纽、事故高发路段等——开展常态化监测，这些区域恰恰是交通违法的重点区域；另一方面，我们采用“定点监测+机动巡查”相结合的模式，在禁飞区周边部署固定电子警察，同时利用无人机快速机动优势覆盖盲区，形成立体化监管网络。此外，随着低空空域管理改革的推进与无人机技术的迭代，未来有望通过电子围栏、精准定位等技术拓展合规使用空间。我们将持续关注政策与技术动态，在合法合规的前提下优化应用效能。

总之，无人机作为新兴执法工具，其应用需要兼顾效率、公正与权益保护。群众的意见提醒我们，技术手段必须与法治精神、人文关怀相结合。我们将继续完善制度设计、加强技术保障、深化公众沟通，让无人机交通监管在阳光下运行，真正成为提升交通治理水平、保障公共安全的助力。

【问题2】

单位接到群众举报说，家门口特别臭，但是不知道是什么原因。有一天晚上，你和同事开车在该群众家附近巡查的时候，发现有一个垃圾车在往下水道口排放不明物体，请问这时你会怎么做？

【问题2参考答案】

面对群众举报和巡查中发现的疑似违规排放行为，我会立即采取行动，因为这不仅关系到群众的生活环境，更涉及公共安全和环境保护。我的处理思路将围绕现场处置、证据保全、多方联动和长效治理四个层面展开，确保问题得到及时、有效、彻底的解决。

首先，我会保持冷静，立即采取现场处置措施。我会让同事将车辆停放在安全位置，在不惊动对方的前提下，用执法记录仪或手机对垃圾车的车牌号、排放过程、排放物形态及流入的下水道口位置进行清晰、多角度的拍摄取证。同时，我会迅速观察周边环境，确认是否有其他人员在场或存在安全隐患。在确保自身安全且不惊动对方逃离的前提下，我会与同事分工，一人继续隐蔽取证，另一人立即通过电话或对讲机向单位值班领导及环境监察、城市管理、公安等相关部门进行初步报告，说明事发地点、车辆特征、行为性质及可能涉及的危害，请求相关部门尽快派员到场联合处置。

其次，在相关部门人员到达前，我会进行初步的现场控制与询问。待取证相对充分或对方行为停止后，我会与同事亮明身份，上前进行询问。询问时态度要严肃但依法依规，首先了解车辆所属单位、驾驶员信息、排

放物性质及来源、排放原因等关键信息，并做好记录。我会明确指出其行为可能涉嫌违反《城镇排水与污水处理条例》《环境保护法》等相关规定，要求其立即停止排放行为，并告知其有义务配合调查。整个过程确保文明执法，并持续进行录音录像，固定现场证据和询问笔录。

再次，待联合执法队伍到达后，我会全面移交证据并协同开展深入调查。我会将前期拍摄的视频、照片及询问记录完整移交给牵头处置的部门，并详细汇报发现经过。配合专业部门对排放物进行现场快速检测或取样封存，送交专业机构鉴定其成分，特别是判断是否含有有毒有害物质。同时，协助追查垃圾车的来源，是环卫车辆、企业车辆还是私人车辆，其装载的“不明物体”是生活垃圾渗滤液、餐厨垃圾废液还是工业废水，彻查排放行为的性质是偶发偷排还是惯常行为。根据调查结果，由主管部门依法对责任单位或个人进行处罚，并责令其承担清理污染、恢复原状的责任。

最后，我会着眼于问题的根本解决与长效治理。一方面，及时向举报群众反馈处理进展和结果，回应群众关切，保障其知情权。另一方面，以此事件为契机，建议单位联合城管、环保、社区等部门，对该片区及类似区域的下水道管网、垃圾收运处理环节进行一次排查，查找管理漏洞。可以推动安装监控设备、加强夜间巡查频次、建立更便捷的群众举报响应机制，并加强对垃圾运输、处理从业人员的法规宣传与教育，从源头上杜绝此类违规排放行为，真正实现“解决一个问题，治理一个领域”，提升城市精细化管理水平和人民群众的满意度。

【问题3】

你是街道的一名执法队队员，在巡逻检查时，发现一家饭店发生了燃气泄漏，但是报警器没响。你跟饭店老板说了这个问题，老板对此不屑一顾，认为只要安装了报警器就不算违法，不仅不愿整改，还对你出言讥讽。此时，你会如何与该饭店老板沟通？请现场模拟。

【问题3参考答案】

老板您好，我是街道执法队的小王，刚才咱们已经见过面了。我知道您现在可能觉得我有点小题大做，或者觉得我是在故意找麻烦，所以我想占用您几分钟时间，咱们心平气和地聊一聊。您看，咱们这个饭店开在这里，生意兴隆，顾客盈门，这背后是您和员工们多少年的心血，也是咱们这条街上的一个招牌。我今天来，不是来处罚谁、为难谁的，我的职责和您一样，都是希望咱们这个地方平平安安、顺顺利利。

刚才我检查时发现燃气报警器没有响，而现场确实有泄漏的迹象。您说安装了报警器就不算违法，从法规的字面意义上讲，安装是第一步，但法规的核心要求是它必须“有效运行”，能在危险发生时及时发出警报。这就好比咱们饭店的消防栓，如果装了却不出水，那它就是一个摆设，真遇到火情，后果不堪设想。燃气安全也是同样的道理，报警器失灵，就像失去了一个最敏锐的“鼻子”，等我们人闻到味道时，浓度可能已经很高了，一个小小的火星就可能引发爆炸。这不是危言耸听，全国各地都有过类似的惨痛教训。

我理解您的想法，开门做生意，最怕折腾，怕影响营业，怕增加成本。整改听起来是件麻烦事。但咱们换个角度想想，如果今天不是我发现，而是某一位顾客或者员工在店里闻到了浓重的燃气味，甚至因此发生了意外，那会是什么局面？到那时，恐怕就不是整改那么简单了。饭店可能要面临长期的停业整顿、巨额的赔偿、还有无法挽回的信誉损失。更重要的是，可能会危及到您自己、您的员工以及每一位进店顾客的生命安全。这个风险，咱们真的冒不起。

您刚才提到我是在找茬，我完全理解您这种情绪。但请您相信，我的工作目标绝不是为了开罚单、显权威。街道把我们安排在这里巡逻检查，根本目的就是“防患于未然”，是帮大家把危险的火苗掐灭在冒烟之前。咱们的目标其实是一致的，都是希望这个店能长久、安稳地开下去。我今天来沟通，就是希望您一起，把这个已经发现的安全漏洞给补上。

这样好不好，咱们不急着争论。我这边可以马上联系一下我们街道的安监部门，或者咱们区里指定的专业燃气公司的技术人员，请他们过来免费做一次全面的检测和评估。如果是报警器本身的质量或安装问题，他们能给出最专业的整改方案；如果是其他管道接口松动等小问题，也能当场处理。费用方面，如果是小问题，可能花费很少；如果是设备故障，街道有时也有一些安全改造的补贴或指导政策，我可以帮您去了解和申请。咱们一起把这个问题解决了，您经营得安心，我们巡查得放心，顾客们来这里吃饭也开心，这才是三全其美的好事，您说呢？

【问题4】

你是交通执法部门的一名工作人员，在执行交通执法检查任务时，发现一辆客车存在超载现象。你立即按照法定程序，当场制作并出具了相应的处罚决定书。在此过程中，部分在场群众对此表示不满，司机也趁机跑了。你会怎么办？

【问题4参考答案】

面对交通执法过程中出现的突发状况，特别是当处罚决定已依法作出，却遭遇群众不满和司机逃逸的复杂局面，我作为交通执法部门的工作人员，必须保持冷静、专业和果断。这不仅是对我个人应急处突能力的考验，更是对执法公信力、程序正义以及公共安全责任感的全面检验。我的核心目标是：坚决维护法律的严肃性，确保处罚决定得到有效执行；同时，妥善化解现场矛盾，争取群众的理解与支持，并立即采取措施追查逃逸司机，防止因车辆失控或司机逃避责任而引发次生安全风险。

首先，我会立即稳定现场秩序，安抚群众情绪。我会以平和而坚定的态度，向在场群众表明身份和执法依据，清晰说明客车超载行为的严重危害性——它不仅违反了《道路交通安全法》，更是对全车乘客生命安全的极端不负责任，一旦发生事故，后果不堪设想。我会耐心解释我们的执法程序是公开、公正、依法进行的，出具处罚决定书是履行法定职责的必要步骤。对于群众可能存在的误解或不了解具体法规的情况，我会用通俗易懂的语言进行普法宣传，强调执法是为了保障包括他们自身在内的所有交通参与者的安全，争取将不满情绪转化为对交通安全重要性的共识。在此过程中，我会注意倾听群众的诉求，但对于任何试图干扰正常执法的过激言行，我会明确告知其法律后果，确保执法环境的严肃性。

其次，我会同步、高效地启动对逃逸司机的追查与车辆处置程序。司机逃逸是严重违法行为，必须第一时间应对。我会立即通过对讲机或执法终端，向单位指挥中心及辖区公安部门报告情况，提供涉事客车的车牌号、车型、颜色、逃逸方向以及司机体貌特征等关键信息，请求协同布控拦截。同时，考虑到客车本身处于超载状态，且司机不在现场，车辆滞留原地也存在安全隐患。我会迅速联系具备资质的清障车辆，依法将超载客车拖移至指定安全地点停放，并安排执法人员现场看护或通过技术手段确保车辆安全。对于车上的乘客，我会协调安排其他合规的客运车辆进行安全转运，务必确保每一位乘客都能平安抵达目的地，这是人道主义的要求，也是防止事态扩大的关键。

最后，在妥善处理现场并跟进追查的同时，我会严格按照执法规范，完善后续法律程序。现场出具的处罚决定书法律效力依然存在，不会因司机逃逸而失效。我会详细、客观地记录司机逃逸的全过程、在场群众的反应以及我所采取的各项措施，形成完整的执法记录和情况说明，附于案卷之中。待司机被查获后，将依法向其送达处罚决定，并对其逃逸行为进行另案处理，追究其相应的法律责任。此次事件结束后，我会进行深刻的反思总结，评估在执法环节、现场控制、舆情应对等方面是否存在可优化之处，思考如何在未来工作中更好地将严格执法与柔性沟通相结合，提升复杂情境下的执法效能与社会效果，真正做到执法为民、守护平安。