

北京市考面试题（统一命题）（网络版）2025年2月23日下午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1材料】

国槐掩映的新外大街旁，新北社区养老服务驿站原来的牌子旁边，近日又多了一个托育中心的牌子。原来，为了解决周边居民的托育难题，西城区德胜街道日前整合资源，将普惠托育点嵌入养老服务驿站。这也是北京市首家社区养老育幼一体化服务点。

走进驿站，映入眼帘的是一张小小的展示台。插瓶的荷花、塑封的书页、黏土制作的小森林……托育点负责人田丽青介绍，这是一个自然引导区，展示着孩子们亲手制作的作品、户外捡回的花叶，引导孩子们探索季节变化之美。

展示台两侧，是通往两个不同分区的走廊。左侧是托育点，右侧是养老驿站。德胜街道办事处社区建设办公室副主任吴红介绍，为了就近满足居民的托育需求，街道整合资源，将近400平方米的养老驿站进行了适童化改造，辟出180平方米、30个托位的空间，供托幼使用。监控设备根据要求，扩容至区域全覆盖，影像资料保存时长延至90天。

数据显示，我国目前拥有“老幼共托”相关企业36.2万余家，其中，2023年新增注册9.2万余家，与2022年同期相比上涨20.3%。但必须看到，作为一种全新的社会服务与照护模式，老幼共育还面临若干难点与卡点，亟待破解并形成可复制的经验。比如，“一老一小”分属不同部门主管，如何打破部门间的界限，建立跨部门协调机制？目前针对老幼托育新模式还未有统一行业标准和明确的监管机制。

A市红旗社区的一所幼儿园的李园长，也有自己的一些顾虑，又养老又育小，场地标准低不了。老幼人群身体状态不同，诸如教室、卫生间、餐厅等功能性场所，不一定能完全共享，“适老化”“适童化”改造都需要专门设计，需要相当大的成本。而现有的幼儿园老师也有自己的顾虑，另一所幼儿园的田老师指出，幼儿园的老师大多是幼师专业出身，有看护幼儿的专业技能，但缺少看护老人的专业技能，老幼人群的生活方式存在差距，也有很多不同的突发状况，“花朵”“夕阳”来到同一屋檐下照料，需要更加成熟、专业的人才队伍与服务体系。

归根结底，养老育幼一体化服务点是家门口的实事，规模多大、服务几何，都得视社区情况而定。

【问题1】

请结合材料，谈谈你对老幼共养模式的看法。

【问题1参考答案】

老幼共养模式，如材料中北京市西城区德胜街道的实践，是一种将养老驿站与托育中心整合于一体的创新服务模式。这一模式不仅体现了社会服务的人性化与精细化，更是在老龄化与少子化双重挑战下，对社区资源优化配置的有益探索。它让“夕阳”与“花朵”在同一屋檐下相互陪伴、共同成长，既缓解了家庭“一老一小”的照护压力，也为构建全龄友好型社会提供了新的思路。这种模式背后，是对“家”的温暖与延续的深刻理解，让社区真正成为承载生命各个阶段的美好家园。

从积极层面看，老幼共养模式具有多方面的社会价值。首先，它实现了社区资源的集约化利用。通过整合空间、设施与人力资源，将原本可能闲置或利用率不高的养老驿站进行“适童化”改造，开辟出托育空间，提高了公共资源的利用效率。其次，它创造了独特的情感互动场景。老人与幼儿的日常接触，能够缓解老人的孤独感，带来精神慰藉与活力；幼儿则能从老人的阅历与耐心陪伴中获得安全感与启蒙，这种跨代际的情感交流，是单一养老或托育机构难以提供的宝贵体验。最后，它精准回应了现代家庭的现实痛点。双职工家庭普遍面临工作与照护的冲突，老幼共养模式将两种刚性需求整合于“家门口”，提供了便捷、可及的解决方案，增强了社区的凝聚力与归属感。

然而，正如材料所指出的，这一新兴模式在推广过程中也面临诸多现实挑战与“卡点”。首要的障碍在于体制机制。养老与育幼分属民政、卫健、教育等不同部门管理，政策、标准、资金渠道各异。缺乏跨部门的协调机制，容易导致权责不清、管理重叠或真空，影响服务供给的稳定与质量。其次，专业人才与服务体系存在短板。幼儿园老师擅长幼儿教育，却缺乏老年护理的专业知识与技能；反之亦然。同时，老人与幼儿在生理心理、活动能力、风险防范等方面差异巨大，共处环境下的安全标准、应急预案、日常活动设计都需要全新的、高度专业的方案，这对从业人员的综合素质提出了极高要求。再者，硬件改造与运营成本压力显著。“适老化”与“适童化”的标准往往不同甚至冲突，如卫生间设计、地面防滑、家具棱角处理等，改造需要投入大量资金。而普惠性的定位又意味着收费不能过高，如何平衡公益属性与可持续运营，是必须破解的难题。

要让老幼共养模式从“盆景”变为“风景”，形成可复制、可推广的经验，需要多方协同、精准施策。在顶层设计上，应加快建立跨部门协调领导小组，明确牵头单位，统筹制定老幼共养服务的行业标准、准入条件、监管办法和扶持政策，打通体制机制壁垒。在服务供给上，应鼓励“专业的人做专业的事”，支持养老机构与托育机构以合作联盟、购买服务等方式，实现专业护理人员与幼教人员的互补与协作，同时加强复合型人才的培养与培训。在资源保障上，政府应加大财政投入与补贴力度，并通过税费减免、租金优惠、公建民营等方式

吸引社会力量参与，探索“政府补一点、企业让一点、家庭出一点”的成本分担机制。在实践层面，必须坚持因地制宜，如材料所言，“规模多大、服务几何，都得视社区情况而定”。要充分调研社区的人口结构、需求迫切程度、场地条件等，设计符合本社区实际的“一体化”方案，不搞一刀切，确保服务能落地、可持续、见实效。

总之，老幼共养模式是应对时代课题的温暖答案，它连接着生命的两端，托举着家庭的希望。其前景固然广阔，但道路仍需踏实开拓。唯有以系统思维破解瓶颈，以务实精神推动创新，才能让这项家门口的“关键小事”真正办好，让夕阳更暖，让花朵更艳，共同绘就“幼有善育、老有颐养”的幸福民生画卷。

【问题2材料】

国槐掩映的新外大街旁，新北社区养老服务驿站原来的牌子旁边，近日又多了一个托育中心的牌子。原来，为了解决周边居民的托育难题，西城区德胜街道日前整合资源，将普惠托育点嵌入养老服务驿站。这也是北京市首家社区养老育幼一体化服务点。

走进驿站，映入眼帘的是一张小小的展示台。插瓶的荷花、塑封的书页、黏土制作的小森林……托育点负责人田丽青介绍，这是一个自然引导区，展示着孩子们亲手制作的作品、户外捡回的花叶，引导孩子们探索季节变化之美。

展示台两侧，是通往两个不同分区的走廊。左侧是托育点，右侧是养老驿站。德胜街道办事处社区建设办公室副主任吴红介绍，为了就近满足居民的托育需求，街道整合资源，将近400平方米的养老驿站进行了适童化改造，辟出180平方米、30个托位的空间，供托幼使用。监控设备根据要求，扩容至区域全覆盖，影像资料保存时长延至90天。

数据显示，我国目前拥有“老幼共托”相关企业36.2万余家，其中，2023年新增注册9.2万余家，与2022年同期相比上涨20.3%。但必须看到，作为一种全新的社会服务与照护模式，老幼共育还面临若干难点与卡点，亟待破解并形成可复制的经验。比如，“一老一小”分属不同部门主管，如何打破部门间的界限，建立跨部门协调机制？目前针对老幼托育新模式还未有统一行业标准和明确的监管机制。

A市红旗社区的一所幼儿园的李园长，也有自己的一些顾虑，又养老又育小，场地标准低不了。老幼人群身体状况不同，诸如教室、卫生间、餐厅等功能性场所，不一定能完全共享，“适老化”“适童化”改造都需要专门设计，需要相当大的成本。而现有的幼儿园老师也有自己的顾虑，另一所幼儿园的田老师指出，幼儿园的老师大多是幼师专业出身，有看护幼儿的专业技能，但缺少看护老人的专业技能，老幼人群的生活方式存在差距，也有很多不同的突发状况，“花朵”“夕阳”来到同一屋檐下照料，需要更加成熟、专业的人才队伍与服务体系。

归根结底，养老育幼一体化服务点是家门口的实事，规模多大、服务几何，都得视社区情况而定。

【问题2】

你是民政局工作人员，领导让你去调研社区老幼共养一体化驿站的运行情况，请问你将怎么开展调研工作？

【问题2参考答案】

作为民政局工作人员，开展社区老幼共养一体化驿站运行情况调研，我将秉持“以民为本、精准服务”的理念，通过系统性、多维度的调研，全面掌握驿站运行现状、存在问题及发展需求，为完善政策、优化服务提供科学依据。调研工作将围绕“摸清底数、找准问题、倾听民意、汇聚智慧”四个维度展开，确保调研成果真实、准确、有用。

首先，我将做好调研前的充分准备。认真学习国家和地方关于养老托育服务的政策文件，特别是关于“老幼共养”新模式的相关指导意见，明确政策边界与支持方向。同时，组建一支跨部门的调研小组，邀请卫健、教育、市场监管等部门的同事参与，形成工作合力。制定详细的调研方案，明确调研目标、对象、内容、方法和时间安排，确保调研工作有序高效。调研内容将重点聚焦以下几个方面：一是驿站的硬件设施与资源配置情况，包括场地面积、功能分区、适老化与适童化改造标准、安全监控、消防设施等；二是服务供给与运营模式，包括服务项目、收费标准、人员配置、专业资质、日常运营流程、老幼互动活动设计等；三是管理机制与部门协同，了解民政、卫健、教育等部门在驿站管理中的职责分工、协调机制、监管标准与政策衔接情况；四是服务对象满意度与需求，深入了解老人、儿童及其家庭的实际感受、具体需求与改进建议。

其次，我将采用多元化的调研方法，确保信息收集的全面性与立体性。一是实地走访与现场观察。深入驿站各个功能区域，直观感受环境氛围、设施状况、服务过程，特别是观察“一老一小”共处时的互动场景、安全措施及应急处理流程。二是深度访谈与座谈交流。与驿站负责人、护理人员、幼教老师进行一对一访谈，了解他们的工作体验、专业技能、培训需求及面临的困难；组织召开由街道干部、社区工作者、老人家属、幼儿家长参加的座谈会，广泛听取各方意见与诉求。三是问卷调查与数据分析。设计针对不同群体的问卷，量化收集服务满意度、需求偏好等数据；同时，调取驿站的运营数据、服务记录、财务报告等，进行客观分析，评估

其可持续性与效能。四是案例研究与经验借鉴。不仅调研本市的典型驿站，还将通过文献查阅、线上交流等方式，了解其他城市“老幼共养”的成功经验与失败教训，为本市发展提供参考。

最后，我将注重调研成果的转化与应用。调研结束后，及时对收集到的信息进行梳理、归纳与分析，去粗取精、去伪存真。撰写一份内容详实、分析透彻、建议可行的调研报告。报告不仅会客观描述驿站的运行现状，更会深入剖析存在的核心问题，如部门壁垒、标准缺失、专业人才短缺、成本压力、风险管控等。在此基础上，提出具有针对性、可操作性的政策建议，例如：推动建立跨部门联席会议制度，统筹资源配置与监管；研究制定“老幼共养”服务的地方标准与规范；探索“培训+认证”模式，培养复合型照护人才；创新“政府补贴+社会运营+家庭分担”的成本分摊机制；鼓励开发适合老幼共处的特色课程与活动方案等。我将及时向领导汇报调研成果，并积极推动建议落地，让调研真正服务于决策、造福于民生，助力“老有所养、幼有所育”的美好愿景在社区家门口变为生动现实。

【问题3材料】

国槐掩映的新外大街旁，新北社区养老服务驿站原来的牌子旁边，近日又多了一个托育中心的牌子。原来，为了解决周边居民的托育难题，西城区德胜街道日前整合资源，将普惠托育点嵌入养老服务驿站。这也是北京市首家社区养老育幼一体化服务点。

走进驿站，映入眼帘的是一张小小的展示台。插瓶的荷花、塑封的书页、黏土制作的小森林……托育点负责人田丽青介绍，这是一个自然引导区，展示着孩子们亲手制作的作品、户外捡回的花叶，引导孩子们探索季节变化之美。

展示台两侧，是通往两个不同分区的走廊。左侧是托育点，右侧是养老驿站。德胜街道办事处社区建设办公室副主任吴红介绍，为了就近满足居民的托育需求，街道整合资源，将近400平方米的养老驿站进行了适童化改造，辟出180平方米、30个托位的空间，供托幼使用。监控设备根据要求，扩容至区域全覆盖，影像资料保存时长延至90天。

数据显示，我国目前拥有“老幼共托”相关企业36.2万余家，其中，2023年新增注册9.2万余家，与2022年同期相比上涨20.3%。但必须看到，作为一种全新的社会服务与照护模式，老幼共育还面临若干难点与卡点，亟待破解并形成可复制的经验。比如，“一老一小”分属不同部门主管，如何打破部门间的界限，建立跨部门协调机制？目前针对老幼托育新模式还未有统一行业标准和明确的监管机制。

A市红旗社区的一所幼儿园的李园长，也有自己的一些顾虑，又养老又育小，场地标准低不了。老幼人群身体状态不同，诸如教室、卫生间、餐厅等功能性场所，不一定能完全共享，“适老化”“适童化”改造都需要专门设计，需要相当大的成本。而现有的幼儿园老师也有自己的顾虑，另一所幼儿园的田老师指出，幼儿园的老师大多是幼师专业出身，有看护幼儿的专业技能，但缺少看护老人的专业技能，老幼人群的生活方式存在差距，也有很多不同的突发状况，“花朵”“夕阳”来到同一屋檐下照料，需要更加成熟、专业的人才队伍与服务体系。

归根结底，养老育幼一体化服务点是家门口的实事，规模多大、服务几何，都得视社区情况而定。

【问题3】

对于材料中社区幼儿园李园长提到的顾虑，作为民政局的工作人员，你将怎样和他进行沟通？请现场模拟。

【问题3参考答案】

李园长，您好！非常感谢您今天能抽出时间，和我聊聊关于社区养老育幼一体化服务点建设的想法。您刚才提到的顾虑，我非常理解，也特别感谢您能如此坦诚地和我们交流工作中的实际困难。作为民政局的工作人员，我的职责之一就是倾听像您这样一线实践者的声音，和大家一起想办法，把为老为小的服务做得更扎实、更可持续。您提到的几个问题，确实点中了当前探索新模式的关键所在，我想就这些问题，和您深入探讨一下。

首先，关于您提到的场地改造标准高、成本大的问题，这确实是现实挑战。我们完全认同，将养老驿站改造为同时适合老人和幼儿的场所，绝非简单的物理空间叠加。无论是地面防滑、扶手安装、卫生间高低设计，还是活动区域的色彩、光线、安全防护，都需要专业的“双适化”设计。对此，我们民政局正在联合住建、卫健等部门，研究制定一套既符合安全规范、又兼顾成本效益的社区“老幼共托”场所改造指引。我们计划不是要求一步到位达到最高标准，而是设定一个基础的安全保障底线和分阶段提升的路径。同时，我们也在积极争取市级、区级的专项资金和补贴政策，探索通过“以奖代补”、政府购买服务、引入社会资本合作等多种方式，来分担机构的初期改造和运营压力。我们的目标不是让机构独自承担所有成本，而是形成政府引导、社会参与、可持续的投入机制。

其次，关于您和老师们担心的专业人才和照护能力问题，这一点至关重要。我们深知，将“夕阳”与“花朵”置于同一屋檐下，对服务团队的专业性、责任心和应急处理能力提出了前所未有的高要求。这绝不是让幼师简单地兼管老人，或者让养老护理员顺便看孩子。针对这个核心难题，我们正在着手推动几项工作：一是联

合人社、教育部门，加快研究“老幼共育”复合型人才的培养和职业认定体系，探索在职业院校开设相关专业或课程。二是委托专业的培训机构，开发一套针对现有幼儿园老师、养老护理员的跨领域技能提升培训课程，重点包括老年心理沟通、常见老年病突发情况识别与初步应对、代际融合活动设计等。三是我们计划建立区域性的“老幼共育”专家资源库和应急支援网络，当机构遇到无法处理的特殊状况时，可以快速链接到专业的医疗、康复或心理咨询资源。我们希望通过体系化的支持，让您和您的团队不是“孤军奋战”，而是有后方、有支撑。

李园长，我知道，任何新模式的探索都伴随着不确定性和压力。您和您的团队多年来深耕社区教育，对孩子们充满爱心，这份责任感正是我们推动这项事业最宝贵的财富。我们民政局推动此事，根本出发点是为了回应社区居民“一老一小”就近就便享受优质服务的迫切期待，是为了盘活社区资源，实现服务效益的最大化。在这个过程中，我们绝不会搞“一刀切”或强行推广。我们更希望像新北社区那样，先打造一个“样板间”，在实践中不断发现问题、解决问题，积累经验。我们非常需要您这样有经验、有想法的园长参与进来，共同制定那些接地气的服务标准、安全规范和运营流程。您的每一个顾虑，都是我们完善政策、优化方案的重要参考。

所以，今天我不仅是来听取意见，更是来发出邀请。邀请您作为专业的学前教育工作者，加入我们的社区服务共建小组。我们可以一起实地调研，一起论证方案的可行性，一起设计那些既能保障安全、又能促进代际融合的精彩活动。也许前路仍有挑战，但我相信，只要我们目标一致、沟通顺畅、合力推进，就一定能在保障安全与质量的前提下，走出一条适合我们社区特点的“老幼共育”新路径，最终让社区的夕阳更暖，花朵更艳。您看，我们是否可以约个时间，带上您的核心团队，我们一起再到驿站去看看，更具体地聊一聊下一步的可能呢？

【问题4材料】

国槐掩映的新外大街旁，新北社区养老服务驿站原来的牌子旁边，近日又多了一个托育中心的牌子。原来，为了解决周边居民的托育难题，西城区德胜街道日前整合资源，将普惠托育点嵌入养老服务驿站。这也是北京市首家社区养老育幼一体化服务点。

走进驿站，映入眼帘的是一张小小的展示台。插瓶的荷花、塑封的书页、黏土制作的小森林……托育点负责人田丽青介绍，这是一个自然引导区，展示着孩子们亲手制作的作品、户外捡回的花叶，引导孩子们探索季节变化之美。

展示台两侧，是通往两个不同分区的走廊。左侧是托育点，右侧是养老驿站。德胜街道办事处社区建设办公室副主任吴红介绍，为了就近满足居民的托育需求，街道整合资源，将近400平方米的养老驿站进行了适童化改造，辟出180平方米、30个托位的空间，供托幼使用。监控设备根据要求，扩容至区域全覆盖，影像资料保存时长延至90天。

数据显示，我国目前拥有“老幼共托”相关企业36.2万余家，其中，2023年新增注册9.2万余家，与2022年同期相比上涨20.3%。但必须看到，作为一种全新的社会服务与照护模式，老幼共育还面临若干难点与卡点，亟待破解并形成可复制的经验。比如，“一老一小”分属不同部门主管，如何打破部门间的界限，建立跨部门协调机制？目前针对老幼托育新模式还未有统一行业标准和明确的监管机制。

A市红旗社区的一所幼儿园的李园长，也有自己的一些顾虑，又养老又育小，场地标准低不了。老幼人群身体状况不同，诸如教室、卫生间、餐厅等功能性场所，不一定能完全共享，“适老化”“适童化”改造都需要专门设计，需要相当大的成本。而现有的幼儿园老师也有自己的顾虑，另一所幼儿园的田老师指出，幼儿园的老师大多是幼师专业出身，有看护幼儿的专业技能，但缺少看护老人的专业技能，老幼人群的生活方式存在差距，也有很多不同的突发状况，“花朵”“夕阳”来到同一屋檐下照料，需要更加成熟、专业的人才队伍与服务体系。

归根结底，养老育幼一体化服务点是家门口的实事，规模多大、服务几何，都得视社区情况而定。

【问题4】

在开展老幼共育过程中，很多幼儿园老师和材料中的田老师有一样顾虑，觉得自己是幼教相关专业的，对养老工作并不了解，认为自己做不好这部分工作，请问对于这种现象，你认为应该怎么针对性地加强顶层设计，做好人才培养？

【问题4参考答案】

面对老幼共育这一新兴模式中专业人才短缺的困境，加强顶层设计、系统化推进人才培养，是破解服务瓶颈、提升服务质量的关键所在。这要求我们必须从国家战略高度出发，构建一个多层次、全方位的人才培养体系，既要回应从业者的现实顾虑，也要着眼于服务模式的长远发展。唯有如此，才能让“夕阳”与“朝阳”在同一屋檐下和谐共生，共享社会发展的温暖阳光。

首先，应着力构建跨学科融合的学历教育体系。当前，幼教与养老分属不同专业领域，知识壁垒客观存在。

针对这一痛点，顶层设计应引导高等教育和职业教育改革。一方面，鼓励有条件的高校和职业院校开设“老幼共育”或“一老一小综合服务”等交叉学科专业，系统性地将幼儿发展心理学、老年护理学、社会工作、公共管理等课程融为一体，从源头上培养具备复合型知识结构的储备人才。另一方面，可以在现有的学前教育、老年服务与管理等专业中，增设对方领域的核心必修或选修课程模块，实现知识的初步贯通。通过学历教育的革新，为行业输送既懂“护苗”又懂“敬老”的专业化、复合型人才。

其次，需建立健全系统化、常态化的在职培训与资格认证机制。对于大量已在岗的幼儿园教师和养老护理员，他们的顾虑主要源于知识技能的“跨界”挑战。因此，顶层设计必须为他们铺设清晰、可行的能力提升路径。可以由人社、教育、民政、卫健等多部门联合，开发一套标准化的“老幼共育服务人员”在职培训课程体系与能力标准。培训内容应兼具理论性与实操性，涵盖老年常见病基础护理、老年心理沟通技巧、跨代际活动设计与组织、安全风险防范与应急处理等核心模块。同时，探索建立相应的职业技能等级认定或专项能力证书制度，将培训成果与职业发展、薪酬待遇适度挂钩，从而激发从业人员主动学习、提升技能的内生动力，帮助他们实现从“专一”到“复合”的平稳过渡与能力升级。

再者，必须强化政策激励与职业保障，提升岗位吸引力与人才稳定性。人才的培养与留存相辅相成。若岗位缺乏吸引力，培养出的人才也容易流失。因此，顶层设计需配套有力的支持政策。在财政方面，可以对提供“老幼共育”服务的机构给予专项运营补贴，并明确其中用于人员培训、薪酬激励的比例，确保机构有动力也有能力投入人才培养。在职业发展上，应为“老幼共育”服务人员设立清晰的职业晋升通道，将其纳入相关人才评价和表彰体系。更重要的是，要通过宣传引导，大力弘扬这种新型服务模式的社会价值，提升从业人员的社会认同感与职业荣誉感，让他们感到这份融合性工作不仅是一份职业，更是一份有温度、有价值的事业。

最后，应积极搭建实践交流与产学研协同平台。人才培养不能闭门造车，尤其是对于“老幼共育”这类探索性强的模式。顶层设计应鼓励和支持建立区域性的“老幼共育”实践基地、研究中心或行业联盟。这些平台可以定期组织观摩研讨、案例分享、技能竞赛等活动，促进不同机构、不同背景从业人员之间的经验交流与智慧碰撞。同时，推动服务机构与高校、研究机构的深度合作，将一线实践中的真实问题转化为研究课题，又将研究成果快速转化为培训内容和操作指南，形成“实践-研究-培训-再实践”的良性循环，持续迭代和优化人才培养的内容与方式，为“老幼共育”事业的可持续发展注入源源不断的智力支持。