

吉林省考面试题（网络版）2025年5月18日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载
微信扫码到应用市场下载
支持所有机型

【问题1材料】

近日，多名深圳网友发帖称“福田连夜拆不锈钢盲道”，并附上了工作人员拆改盲道的现场视频，收获不少关注。当地的这一举动之所以被称为“连夜拆除”，是因为不久之前，视障脱口秀演员黑灯刚刚在一档喜剧节目中吐槽称：某些城市的不锈钢盲道雨后极其湿滑，会让盲人“瞎滑”。节目播出后，这则段子很快引发广泛共鸣。

不合理的盲道设计带来的不便，不仅是广大视障人士“苦之久矣”的一大痼疾，也被许多不存在视力障碍的热心市民看在眼里、急在心里。黑灯在吐槽这一现象时，并没有点出具体的地名，而是将矛头指向了这类问题。面对公众的质疑和调侃，深圳市有关部门及时采取纠正措施，迅速行动，连夜拆除不锈钢盲道并更换为水泥盲道，展现出了极高的灵活性和应变能力，也广受网友好评。

【问题1】

对于政府部门拆除又重修盲道这一行为，谈谈你的看法。

【问题1参考答案】

政府部门拆除并重修盲道的行为，看似是一次简单的市政工程调整，实则蕴含着深刻的治理智慧与为民情怀。这一举动不仅是对公众关切的积极回应，更是城市治理理念从“管理”向“服务”转变的生动体现。它传递出一个明确信号：现代政府的职责，不仅在于建设，更在于倾听、反思与改进，让公共设施真正服务于人，尤其是服务于那些最需要关怀的群体。

从表面看，这或许是一次“亡羊补牢”式的纠错，但深入分析，其背后折射出的是城市治理中宝贵的“闻过则喜”与“立行立改”精神。视障人士通过喜剧节目这一大众媒介发声，将日常生活中“行路难”的痛点转化为公共议题，而政府部门没有回避、没有辩解，而是迅速捕捉到这一信号，并以实际行动予以回应。这种“民有所呼、我有所应”的互动模式，打破了以往公共政策调整往往滞后、被动的窠臼，展现了治理体系在信息时代的敏捷性与适应性。它告诉我们，公共服务的优化，不仅需要自上而下的规划，更需要自下而上的反馈通道保持畅通，让市民的“吐槽”也能成为推动城市进步的“良药”。

进一步思考，这一事件也暴露出城市精细化管理的普遍短板与改进方向。不锈钢盲道在雨后湿滑，本质上是一个设计缺陷，它源于决策初期可能缺乏足够的用户体验视角，尤其是特殊群体的使用体验。此次“连夜拆除”固然高效，但更值得期待的是，它能成为一个契机，推动城市公共设施建设建立起更完善的前期论证与评估机制。例如，在规划阶段引入“无障碍体验官”制度，让视障人士等直接使用者参与评审；建立公共设施的“后评估”与动态调整机制，将使用反馈常态化纳入管理流程。如此，才能变“事后补救”为“事前预防”，从源头上杜绝“华而不实”甚至“潜藏风险”的公共工程，让每一分财政投入都转化为实实在在的民生福祉。

当然，我们在为深圳速度点赞的同时，也应保持一份冷静的审视。公共资源的运用必须讲究效益与公平。“连夜拆除”固然体现了决心，但其成本效益、施工对市民的短期影响、以及新盲道的长期耐用性与实用性，都需纳入综合考量。政府的快速反应，不应止于“拆除”与“更换”的表层动作，更应深入反思决策链条的各个环节，举一反三，对城市中可能存在的其他类似“隐形障碍”进行系统性排查与整改。这起事件的成功处理，应当成为一个样板，激励更多城市主动检视自身，将“以人民为中心”的发展思想，落实到每一寸地磚、每一条盲道的设计与维护之中。

总而言之，拆除重修盲道，修葺的不仅是一条道路，更是政府与公众之间的信任桥梁，是城市文明的温度与刻度。它启示我们，卓越的城市治理，在于对细节的执着，在于对弱势群体的深切关照，更在于拥有一种开放、谦逊、随时准备改进的品格。当政府的行动力与社会的监督力形成良性共振，我们的城市才能真正成为所有人安居乐业的温馨家园。

【问题2材料】

近日，多名深圳网友发帖称“福田连夜拆不锈钢盲道”，并附上了工作人员拆改盲道的现场视频，收获不少关注。当地的这一举动之所以被称为“连夜拆除”，是因为不久之前，视障脱口秀演员黑灯刚刚在一档喜剧节目中吐槽称：某些城市的不锈钢盲道雨后极其湿滑，会让盲人“瞎滑”。节目播出后，这则段子很快引发广泛共鸣。

不合理的盲道设计带来的不便，不仅是广大视障人士“苦之久矣”的一大痼疾，也被许多不存在视力障碍的热心市民看在眼里、急在心里。黑灯在吐槽这一现象时，并没有点出具体的地名，而是将矛头指向了这类问题。面对公众的质疑和调侃，深圳市有关部门及时采取纠正措施，迅速行动，连夜拆除不锈钢盲道并更换为水泥盲道，展现出了极高的灵活性和应变能力，也广受网友好评。

【问题2】

材料中，当面对群众的质疑，领导安排你负责此次盲道问题调研，你将如何开展调研工作，又会怎样处理调研所获取的信息？

【问题2参考答案】

面对群众对不锈钢盲道安全性的质疑，领导安排我负责此次调研工作，这既是回应民生关切的重要任务，也是推动城市无障碍环境建设的宝贵契机。我将以高度的责任感和严谨务实的态度，精心组织、周密部署，确保调研工作能够全面、客观、深入地反映问题本质，为后续决策提供坚实依据。调研工作不仅是对盲道材质问题的调查，更是对城市治理理念和公共服务水平的检验，必须坚持问题导向和结果导向，做到察实情、听真话、谋良策。

首先，我将制定科学周密的调研方案，明确调研目标、范围、方法和时间安排。调研目标将聚焦于不锈钢盲道的实际使用效果、安全隐患、视障人士的真实体验以及替代材质的可行性。调研范围不仅包括福田区被拆除的路段，还将扩展至全市其他使用类似盲道的区域，进行横向对比。在方法上，我将采取多元化的调研手段，包括实地考察、问卷调查、深度访谈和专家咨询。实地考察将组织调研小组分片区走访，记录盲道的铺设位置、坡度、连接处处理等细节，特别关注雨天等特殊条件下的防滑性能。问卷调查将面向视障人士、老年人、残疾人组织及普通市民，通过线上线下相结合的方式，收集广泛意见。深度访谈将邀请像黑灯这样的视障代表、盲人协会负责人、一线市政工作人员以及城市规划专家，倾听他们的专业见解和切身感受。专家咨询将联系建筑材料、无障碍设计等领域的学者，评估不同盲道材质的优缺点及国家标准符合度。

其次，在调研实施过程中，我将注重流程的规范性和数据的真实性。组建跨部门调研团队，成员可来自市政、残联、信访、质监等部门，确保视角多元。调研前将对团队成员进行培训，强调尊重受访者、保护隐私、客观记录的原则。在实地走访时，我们将亲身体验盲道行走，模拟视障人士的使用场景，并拍摄影像资料。对于视障人士的访谈，我们将提供盲文或语音问卷，安排手语翻译或志愿者协助，确保沟通无障碍。同时，设立公开的反馈渠道，如热线电话或网络平台，鼓励市民持续提供线索和建议。整个调研过程将保持透明，适时通过官方渠道通报进展，主动接受社会监督，避免公众因信息不透明而产生新的误解。

调研结束后，对获取信息的处理将是决定工作成效的关键环节。我将组织团队对数据进行系统化整理、分析和研判。第一步是分类梳理，将信息分为问题描述类、原因分析类、建议对策类和案例参考类。例如，将市民反映的“滑倒案例”归入问题类，将专家指出的“不锈钢表面处理工艺不足”归入原因类。第二步是交叉验证，通过比对现场测量数据、用户访谈记录和专家意见，确认不锈钢盲道在潮湿环境下摩擦系数确实低于安全标准，并评估其风险等级。第三步是深度分析，不仅要找出直接的技术缺陷，还要透视背后的管理原因，如设计标准滞后、采购流程忽视实用性、后期维护缺失等系统性问题。第四步是提出建议，基于调研发现，我将撰写详实的调研报告，报告将包括现状评估、问题清单、成因分析以及具体建议。建议将不仅限于“更换为水泥盲道”，还可能包括：制定更严格的盲道材质地方标准、建立盲道设计施工的公众参与机制、引入防滑性能动态检测制度、开展全市盲道系统性排查与改造规划等。报告会附上数据图表、案例照片及访谈摘要，力求直观有力。

最后，我会将调研报告及时呈报领导，并建议召开由相关部门、专家和市民代表参加的成果汇报会，共同研讨整改方案。处理信息的目的在于转化为行动，因此我会持续跟踪建议的采纳情况，推动调研成果落地生根。此次事件也启示我们，城市治理需要更敏锐的舆情感知能力和更主动的问题发现机制。未来，应建立常态化的无障碍设施评估与反馈平台，让市民的‘吐槽’能更快转化为改进的‘动力’，真正践行以人民为中心的发展思想，建设更有温度、更包容的宜居城市。

【问题3材料】

近日，多名深圳网友发帖称“福田连夜拆不锈钢盲道”，并附上了工作人员拆改盲道的现场视频，收获不少关注。当地的这一举动之所以被称为“连夜拆除”，是因为不久之前，视障脱口秀演员黑灯刚刚在一档喜剧节目中吐槽称：某些城市的不锈钢盲道雨后极其湿滑，会让盲人“瞎滑”。节目播出后，这则段子很快引发广泛共鸣。

不合理的盲道设计带来的不便，不仅是广大视障人士“苦之久矣”的一大痼疾，也被许多不存在视力障碍的热心市民看在眼里、急在心里。黑灯在吐槽这一现象时，并没有点出具体的地名，而是将矛头指向了这类问题。面对公众的质疑和调侃，深圳市有关部门及时采取纠正措施，迅速行动，连夜拆除不锈钢盲道并更换为水泥盲道，展现出了极高的灵活性和应变能力，也广受网友好评。

【问题3】

在调研现场，一位盲人意外摔倒，引发众人围观，有人直播，还有人鼓动说“这盲道修的啥呀，快向上反映反映”。面对此种状况，你会如何处理？

【问题3参考答案】

面对调研现场盲人意外摔倒、众人围观并有人直播的突发状况，我会秉持以人为本、沉着冷静、快速反应的原则，立即采取行动，确保现场秩序稳定、伤者得到及时救治、舆情得到妥善引导，同时借此机会深入调查盲道问题，推动问题解决。这一事件不仅是对应急处置能力的考验，更是对政府服务意识和责任担当的检验。

首先，我会第一时间上前查看摔倒盲人的状况，询问其是否受伤，并立即联系现场医疗人员或拨打急救电话，确保其得到专业救治。同时，我会安抚盲人情绪，表明身份并承诺会妥善处理此事，避免其因围观和直播而产生焦虑。在救护人员到达前，我会组织现场工作人员疏散围观人群，保持空气流通，并为盲人提供必要的帮助，如递上饮用水或协助其休息。这一系列行动的核心是保障人身安全，体现人文关怀。

其次，针对现场有人直播和鼓动反映问题的情况，我会主动与直播者沟通，感谢他们对公共事务的关注，并说明政府正在积极处理此事。我会邀请他们客观记录事件全过程，包括政府的应对措施，但也要提醒避免过度渲染或传播不实信息，以免引发不必要的舆情发酵。同时，我会现场听取围观群众的意见，特别是关于盲道问题的具体反馈，并记录下来作为后续调研的参考。通过开放、透明的沟通，将可能负面的舆情转化为政府与公众良性互动的契机。

再次，我会借此机会深入调查盲道问题。在确保盲人得到妥善安置后，我会组织调研团队现场勘查盲道状况，检查是否存在设计不合理、材质湿滑、障碍物遮挡等问题，并拍照、测量、记录详细数据。同时，我会访谈现场其他视障人士或经常使用盲道的市民，了解他们的日常体验和具体诉求。这一过程不仅是为了回应此次事件，更是为了系统性排查盲道隐患，为后续整改提供依据。

最后，我会在事件处理后及时向上级汇报情况，并提出建议：一是对事发区域盲道立即进行安全评估和必要整改；二是举一反三，在全市范围内开展盲道专项排查行动，对不锈钢等易滑材质盲道进行更换；三是建立盲道问题快速响应机制，设立公开反馈渠道，鼓励市民监督。此外，我会建议通过官方渠道发布事件处理通报，主动回应公众关切，展现政府负责任的态度。

总之，处理此类突发事件，既要快速有效解决眼前问题，更要着眼长远完善制度。通过这次事件，我们应深刻认识到，公共设施的设计与管理必须真正以使用者为中心，尤其是对视障群体等弱势群体，更需倾注更多关怀。政府的灵活应变和积极作为，正如深圳连夜拆除不锈钢盲道一样，能够赢得公众信任，推动社会共治共享。