

四川省考面试题（网络版）2017年12月16日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1材料】

医生剪衣救人遭索赔 当事医生：再遇到还得剪。

抢救室内，重度昏迷中的患者呼吸骤停。医护人员剪掉其衣裤，进行心肺复苏等操作，最终稳定病情。患者家属称，衣裤被剪坏后，部分财物在救治中丢失，遂向法院提出1000元“失物费”的赔偿要求。

三甲医院武汉大学中南医院，经历了这样一场索赔。9月21日，4名抢救组成员以均摊形式，承担了这笔“失物费”。昨日，院方表示对抢救组的救治行为给予肯定，并全额承担赔偿责任。此外，武汉市卫计委已过问此事，要求在保护患者权益同时，安抚医护人员情绪。当事医生、事发医院急救中心副主任夏剑告诉新京报记者，目前国内对于急救操作流程无统一规定，依靠医生根据实际情况判断，但在抢救中患者衣物往往“不剪不行”，否则将耽误救治。其表示，患者为“可以理解”，也检讨自身工作“可以更细致”。

抢救中剪开患者衣裤，家属索“失物费”。9月11日下午4点25分，一名患者被送至武汉大学中南医院急救中心。资料显示，这名男性患者名叫李平（化名），今年34岁，是武汉市一家网吧的网管，在工作中忽然昏厥，网吧老板拨打120救治。

医院急救中心副主任夏剑回忆，患者突发肺栓塞导致昏迷，送医时心脏和呼吸均骤停，属于“极度危险”，急救中心医护人员随即组成抢救组救治。

现场监控视频显示，至少8名医护人员参与抢救，其中4人先后对李平的胸部进行按压。下午5点半左右，两名医护人员用剪刀剪开患者短裤及上衣，并将之放置一旁。半小时后，抢救组使用人工心肺仪，对患者进行救治。

“使用人工心肺仪后，李平情况有所好转，并于当日晚间被转入ICU治疗。”夏剑介绍，7天后，患者病情进一步缓解，院方将其转入普通病房看护。

9月17日，李平的父亲向法院提出，李平醒来后称，裤子口袋内现金500元、身份证、银行卡、数据线，与被剪开的衣裤一道丢失。其表示，医院应当承担衣物损坏、财物丢失而产生的损失，并据此提出1500元的赔偿要求，名为“失物费”。

医护人员凑钱赔偿后，院方全额承担。院方表示，患者家属9月17日提出索赔时，医院认为现场医护人员抢救未出现差错，且患者财物丢失原因尚不明确，拒绝作出赔偿。19日晚，李平家属报警后，与警察一道来到医院，再次提出赔偿要求。最终双方达成协议，因处理患者衣物时未清理衣内财务补偿其损失1000元，4名主要参与抢救的医护人员均摊。

新京报记者获得一份李平父亲手写的《收条说明》，其中称，李平“于9月11日因呼吸心跳停止在中南医院急救中心抢救，遗失袋内物品，要求贵中心赔偿损失1000元，该中心医务人员应要求，赔偿现金1000元”。

李平父亲在接受当地媒体采访时说，对医生全力抢救儿子生命表示感激，但“一码归一码”，医院没把李平口袋里的财物交给家属，“工作中存在失误就应该赔偿”，“500元是衣裤、数据线的费用，500元是现金损失，补办银行卡、身份证需要的时间成本还没计算在内”。

事发后，武汉市卫计委过问此事，要求保护患者权益的同时，安抚医护人员情绪。医院一名负责宣传的工作人员称，院方对抢救组的及时救治行为给予肯定，并全额承担这一费用。

【问题1】

对于这个现象，你怎么看？

【问题1参考答案】

在这个事件中，我们看到了医患关系中的一个缩影，既有医护人员救死扶伤的职业精神，也有患者家属对个人权益的维护。这种现象值得我们深思，它反映了当前医疗体系中存在的一些问题和矛盾。

首先，从医护人员的角度来看，他们在紧急情况下采取剪衣救人的措施，是基于专业判断和救人的首要原则。这种行为体现了医护人员高度的责任感和职业操守。然而，患者家属的索赔行为，虽然从法律角度有其合理性，但也暴露出医患之间信任缺失的问题。

其次，这一事件也反映出我国在急救操作流程上的规范缺失。缺乏统一的操作标准，使得医护人员在紧急情况下难以权衡救人措施与患者财物保护之间的关系。这不仅增加了医护人员的工作压力，也可能影响到急救的效果。

针对这一问题，我认为可以从以下几个方面进行改进：一是加强医患沟通，建立更加透明的医疗过程记录机制，确保患者及其家属能够及时了解治疗过程和财物处理情况；二是完善急救操作流程，制定统一的急救操作规范，明确在紧急情况下如何处理患者财物，减少不必要的纠纷；三是加强法律法规的宣传和教育，提高公众的法律意识，引导患者及其家属依法维权，同时也保护医护人员的合法权益。

总之，这一事件提醒我们，医患关系的和谐需要双方的理解和努力。医护人员在救死扶伤的同时，也应注重患者权益的保护；患者及其家属在维护自身权益的同时，也应理解和支持医护人员的工作。只有这样，才能构建更加和谐的医患关系，共同推动医疗事业的健康发展。

【问题2材料】

医生剪衣救人遭索赔 当事医生：再遇到还得剪。

抢救室内，重度昏迷中的患者呼吸骤停。医护人员剪掉其衣裤，进行心肺复苏等操作，最终稳定病情。患者家属称，衣裤被剪坏后，部分财物在救治中丢失，遂向法院提出1000元“失物费”的赔偿要求。

三甲医院武汉大学中南医院，经历了这样一场索赔。9月21日，4名抢救组成员以均摊形式，承担了这笔“失物费”。昨日，院方表示对抢救组的救治行为给予肯定，并全额承担赔偿责任。此外，武汉市卫计委已过问此事，要求在保护患者权益同时，安抚医护人员情绪。当事医生、事发医院急救中心副主任夏剑告诉新京报记者，目前国内对于急救操作流程无统一规定，依靠医生根据实际情况判断，但在抢救中患者衣物往往“不剪不行”，否则将耽误救治。其表示，患者为“可以理解”，也检讨自身工作“可以更细致”。

抢救中剪开患者衣裤，家属索“失物费”。9月11日下午4点25分，一名患者被送至武汉大学中南医院急救中心。资料显示，这名男性患者名叫李平（化名），今年34岁，是武汉市一家网吧的网管，在工作中忽然昏厥，网吧老板拨打120救治。

医院急救中心副主任夏剑回忆，患者突发肺栓塞导致昏迷，送医时心脏和呼吸均骤停，属于“极度危险”，急救中心医护人员随即组成抢救组救治。

现场监控视频显示，至少8名医护人员参与抢救，其中4人先后对李平的胸部进行按压。下午5点半左右，两名医护人员用剪刀剪开患者短裤及上衣，并将之放置一旁。半小时后，抢救组使用人工心肺仪，对患者进行救治。

“使用人工心肺仪后，李平情况有所好转，并于当日晚间被转入ICU治疗。”夏剑介绍，7天后，患者病情进一步缓解，院方将其转入普通病房看护。

9月17日，李平的父亲向法院提出，李平醒来后称，裤子口袋内现金500元、身份证、银行卡、数据线，与被剪开的衣裤一道丢失。其表示，医院应当承担衣物损坏、财物丢失而产生的损失，并据此提出1500元的赔偿要求，名为“失物费”。

医护人员凑钱赔偿后，院方全额承担。院方表示，患者家属9月17日提出索赔时，医院认为现场医护人员抢救未出现差错，且患者财物丢失原因尚不明确，拒绝作出赔偿。19日晚，李平家属报警后，与警察一道来到医院，再次提出赔偿要求。最终双方达成协议，因处理患者衣物时未清理衣内财务补偿其损失1000元，4名主要参与抢救的医护人员均摊。

新京报记者获得一份李平父亲手写的《收条说明》，其中称，李平“于9月11日因呼吸心跳停止在中南医院急救中心抢救，遗失袋内物品，要求贵中心赔偿损失1000元，该中心医务人员应要求，赔偿现金1000元”。

李平父亲在接受当地媒体采访时说，对医生全力抢救儿子生命表示感激，但“一码归一码”，医院没把李平口袋里的财物交给家属，“工作中存在失误就应该赔偿”，“500元是衣裤、数据线的费用，500元是现金损失，补办银行卡、身份证需要的时间成本还没计算在内”。

事发后，武汉市卫计委过问此事，要求保护患者权益的同时，安抚医护人员情绪。医院一名负责宣传的工作人员称，院方对抢救组的及时救治行为给予肯定，并全额承担这一费用。

【问题2】

你作为护士长参与警察调解，与患者父亲解决纠纷，你会怎么与患者家属进行沟通？

【问题2参考答案】

首先，我会以平和的态度向患者父亲表达我们对他儿子病情的关心和对他们家庭遭遇的理解。我会说：‘李先生，我们非常理解您现在的心情，您儿子的病情确实让人担忧。我们医院的所有医护人员都尽全力在抢救您儿子，希望他能早日康复。’这样的话语能够拉近我们之间的距离，为接下来的沟通打下良好的基础。

接着，我会详细解释当时抢救的紧急情况和剪衣的必要性。我会耐心地告诉他：‘在您儿子送到医院时，情况非常危急，心脏和呼吸都停止了。为了迅速进行心肺复苏和其他必要的抢救措施，我们不得不剪开他的衣裤。这是为了争取宝贵的抢救时间，确保他的生命安全。在这种情况下，每一秒都非常关键。’通过这样的解释，我希望他能理解医护人员当时的决策和行为。

然后，我会对患者家属提出的财物丢失问题表示歉意，并说明医院的处理流程。我会诚恳地说：‘对于您提到的财物丢失问题，我们深感抱歉。在抢救过程中，我们的首要任务是挽救生命，可能在对衣物的处理上有所疏忽。我们会认真调查此事，并从中吸取教训，改进我们的工作流程，以避免类似情况再次发生。’这样的回应既表达了对家属感受的尊重，也展现了医院的责任感。

最后，我会提出解决方案，并强调医院对医护人员的支持。我会告诉他：‘关于赔偿问题，医院已经决定全额承担这1000元的费用。我们医院始终支持医护人员在紧急情况下为挽救生命所做出的努力。同时，我们也会加强对医护人员在抢救过程中财物保管的培训，确保类似事件不再发生。’这样的表态既解决了当前的纠纷，也体现了医院对医护人员工作的肯定和对患者权益的保护。

【问题3材料】

医生剪衣救人遭索赔 当事医生：再遇到还得剪。

抢救室内，重度昏迷中的患者呼吸骤停。医护人员剪掉其衣裤，进行心肺复苏等操作，最终稳定病情。患者家属称，衣裤被剪坏后，部分财物在救治中丢失，遂向法院提出1000元“失物费”的赔偿要求。

三甲医院武汉大学中南医院，经历了这样一场索赔。9月21日，4名抢救组成员以均摊形式，承担了这笔“失物费”。昨日，院方表示对抢救组的救治行为给予肯定，并全额承担赔偿责任。此外，武汉市卫计委已过问此事，要求在保护患者权益同时，安抚医护人员情绪。当事医生、事发医院急救中心副主任夏剑告诉新京报记者，目前国内对于急救操作流程无统一规定，依靠医生根据实际情况判断，但在抢救中患者衣物往往“不剪不行”，否则将耽误救治。其表示，患者为“可以理解”，也检讨自身工作“可以更细致”。

抢救中剪开患者衣裤，家属索“失物费”。9月11日下午4点25分，一名患者被送至武汉大学中南医院急救中心。资料显示，这名男性患者名叫李平（化名），今年34岁，是武汉市一家网吧的网管，在工作中忽然昏厥，网吧老板拨打120救治。

医院急救中心副主任夏剑回忆，患者突发肺栓塞导致昏迷，送医时心脏和呼吸均骤停，属于“极度危险”，急救中心医护人员随即组成抢救组救治。

现场监控视频显示，至少8名医护人员参与抢救，其中4人先后对李平的胸部进行按压。下午5点半左右，两名医护人员用剪刀剪开患者短裤及上衣，并将之放置一旁。半小时后，抢救组使用人工心肺仪，对患者进行救治。

“使用人工心肺仪后，李平情况有所好转，并于当日晚间被转入ICU治疗。”夏剑介绍，7天后，患者病情进一步缓解，院方将其转入普通病房看护。

9月17日，李平的父亲向法院提出，李平醒来后称，裤子口袋内现金500元、身份证、银行卡、数据线，与被剪开的衣裤一道丢失。其表示，医院应当承担衣物损坏、财物丢失而产生的损失，并据此提出1500元的赔偿要求，名为“失物费”。

医护人员凑钱赔偿后，院方全额承担。院方表示，患者家属9月17日提出索赔时，医院认为现场医护人员抢救未出现差错，且患者财物丢失原因尚不明确，拒绝作出赔偿。19日晚，李平家属报警后，与警察一道来到医院，再次提出赔偿要求。最终双方达成协议，因处理患者衣物时未清理衣内财务补偿其损失1000元，4名主要参与抢救的医护人员均摊。

新京报记者获得一份李平父亲手写的《收条说明》，其中称，李平“于9月11日因呼吸心跳停止在中南医院急救中心抢救，遗失袋内物品，要求贵中心赔偿损失1000元，该中心医务人员应要求，赔偿现金1000元”。

李平父亲在接受当地媒体采访时说，对医生全力抢救儿子生命表示感激，但“一码归一码”，医院没把李平口袋里的财物交给家属，“工作中存在失误就应该赔偿”，“500元是衣裤、数据线的费用，500元是现金损失，补办银行卡、身份证需要的时间成本还没计算在内”。

事发后，武汉市卫计委过问此事，要求保护患者权益的同时，安抚医护人员情绪。医院一名负责宣传的工作人员称，院方对抢救组的及时救治行为给予肯定，并全额承担这一费用。

【问题3】

医院准备组织医护人员进行规范医疗操作流程的培训，假如你是培训负责人，你会怎么做？

【问题3参考答案】

作为培训负责人，我将从以下几个方面着手，确保规范医疗操作流程的培训工作能够顺利进行，达到预期的效果。

首先，我会深入了解医护人员在实际工作中遇到的困难和挑战，特别是那些可能导致类似‘剪衣救人遭索赔’事件的操作环节。通过与一线医护人员的沟通，收集他们对现有操作流程的看法和建议，这将帮助我更好地理解培训的需求和重点。

其次，我会组织专家团队，根据收集到的反馈和现有的医疗操作规范，制定一套全面、系统的培训内容。这套内容不仅包括标准的操作流程，还会涵盖与患者及其家属沟通的技巧，以及在紧急情况下如何平衡救治效率与患者权益保护的策略。

接着，我会设计多样化的培训形式，以确保培训的有效性和参与度。除了传统的讲座和理论教学，我还会引入案例分析、角色扮演和模拟操作等互动环节，让医护人员在模拟的真实场景中练习和反思，从而加深对规范操作流程的理解和记忆。

然后，我会制定一个详细的培训计划，包括培训的时间、地点、参与人员和预期目标。我会确保培训计划既考虑到医院的日常运作，又能够覆盖到所有需要培训的医护人员。同时，我会设立一个反馈机制，以便在培训过程中及时调整和优化培训内容和方法。

最后，我会关注培训后的效果评估和持续改进。通过问卷调查、实操考核和跟踪访谈等方式，收集医护人员

员对培训的反馈和在实际工作中的改进情况。这将帮助我评估培训的效果，并根据反馈进行必要的调整和优化，确保培训成果能够长期维持和提升。