

四川省考面试题（行政执法岗）（网络版）2026 年1月31日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载
微信扫码到应用市场下载
支持所有机型

【问题1】

请从“规范与底线、秩序与平安、自由与规则”三对关系中任选一对，结合岗位实际，谈谈你的理解。

【问题1参考答案】

尊敬的各位考官，我选择“规范与底线”这一对关系，结合公务员岗位实际谈谈我的理解。规范与底线看似相近，实则蕴含着深刻的辩证关系，它们共同构成了公务员履职尽责的基本框架和行为准则。规范是外在的约束和指引，是明确的制度要求和工作标准；底线则是内在的坚守和原则，是不可逾越的红线和根本立场。在公务员工作中，既要遵循规范，更要守住底线，二者相辅相成，缺一不可。

首先，规范是公务员工作的基本遵循。公务员岗位承担着公共管理和社会服务的职责，每一项工作都涉及公共利益和群众福祉。因此，必须严格按照法律法规、政策文件和规章制度来开展工作。比如在行政审批中，要依据法定程序和时限办理；在行政执法中，要遵循实体和程序正义；在公共服务中，要落实标准化流程。规范确保了工作的公平性、一致性和可预期性，避免了随意性和主观性。它像一张清晰的路线图，指引我们如何正确履职，如何高效服务。没有规范的约束，工作就会陷入混乱，权力就可能被滥用。

其次，底线是公务员职业的生命线。如果说规范告诉我们“应该怎么做”，那么底线则警示我们“绝对不能做什么”。公务员的底线包括政治底线、法律底线、道德底线和廉洁底线。政治底线要求我们坚定理想信念，对党忠诚，维护国家利益；法律底线要求我们敬畏法律，依法用权，不越雷池半步；道德底线要求我们恪守职业道德，诚实守信，维护公序良俗；廉洁底线要求我们清正廉洁，拒腐防变，保持公仆本色。这些底线是公务员安身立命的根本，一旦失守，不仅个人前途尽毁，更会损害政府公信力，辜负人民信任。底线思维是一种风险意识和危机意识，它提醒我们在任何时候都要保持清醒，知道界限在哪里。

最后，规范与底线在实践中必须有机统一。只讲规范不讲底线，容易陷入机械执行、形式主义的误区，可能为了符合程序而忽视实质正义；只讲底线不讲规范，则可能因缺乏具体指引而无所适从，甚至以“守住底线”为借口不积极作为。真正的履职尽责，是在严格遵循规范的基础上，始终坚守底线，并在二者之间找到最佳平衡点。例如，在落实惠民政策时，既要按规范审核发放，又要以底线思维确保资金真正惠及群众，防止优亲厚友、虚报冒领。在应对突发事件时，既要按应急预案规范处置，又要守住生命安全、社会稳定等底线。这种统一要求我们不仅要有执行规范的能力，更要有坚守底线的定力和智慧。

结合我报考的基层服务岗位，我对规范与底线的理解更加具体而深刻。基层工作直接面对群众，事务繁杂，矛盾集中。一方面，我必须熟练掌握各项业务规范，比如民生政策的具体条款、办事流程的每个环节，确保服务精准高效；另一方面，我必须时刻牢记为民服务的初心底线，对待群众热情耐心，处理问题公平公正，绝不因小事繁琐而敷衍，绝不因人情干扰而偏私。规范让我知道如何把好事办好，底线让我明白必须把实事办实。我将努力在规范中体现温度，在底线内展现担当，做一名让组织放心、让群众满意的公务员。

【问题2】

小李刚入职不久，工作热情高、但经验不足，老同事老王工作经验丰富、性格耿直，常因小李工作细节疏漏，在部门公开场合批评他，两人渐生隔阂。现有以下三种处理方式：

- （1）小李保持沉默，私下补短板，不与老王正面沟通；
 - （2）小李当场反驳老王，说明自身难处，指出其公开批评的不妥之处；
 - （3）小李先虚心接受老王的批评，事后单独找老王沟通，说明自己的想法并请教其经验。
- 请你分别对以上三种方式进行评价，并说明你会选择哪种方式，以及具体如何做。

【问题2参考答案】

面对题目中描述的小李与老同事老王之间因工作方式差异而产生的隔阂，我认为这不仅是职场中常见的人际关系挑战，更是年轻公务员成长过程中必须面对的重要课题。题目给出的三种处理方式各有特点，但折射出的沟通智慧与职业素养却大相径庭。下面我将逐一分析这三种方式，并阐明我的选择与具体做法。

第一种方式，小李选择保持沉默、私下补短板，不与老王正面沟通。这种方式体现了小李的隐忍与自我提升的意愿，避免了公开冲突，维护了表面和谐。然而，其弊端也十分明显：沉默可能让误解加深，隔阂难以消除；私下补短板虽能提升能力，却无法解决沟通根源问题；长期回避可能让小李陷入被动，影响工作协同与个人心理健康。在公务员团队中，协作与沟通至关重要，一味回避矛盾并不利于构建健康的工作关系。

第二种方式，小李当场反驳老王，说明自身难处并指出公开批评的不妥。这种方式展现了小李的勇气与自主意识，有助于维护个人尊严。但弊端更为突出：当场反驳容易激化矛盾，破坏部门团结；在公开场合争执可能影响其他同事的工作氛围；过于强调自身难处，可能显得推卸责任，不利于赢得尊重。公务员工作讲究纪律与协作，公开对抗不符合组织文化，也可能让小李被视为缺乏团队精神。

第三种方式，小李先虚心接受批评，事后单独沟通并请教经验。我认为这是最成熟、最有效的方式。它既

体现了小李对老同事的尊重与职业素养，又展现了主动解决问题的智慧。虚心接受批评能维护场合的和谐，展现包容心态；单独沟通创造了坦诚交流的空间，既能说明自己的想法，又能倾听老王的经验；请教经验则化矛盾为学习机会，促进相互理解。这种方式符合公务员“团结协作、谦虚谨慎”的要求，能真正化解隔阂，实现共同进步。

如果我是小李，我会选择第三种方式，并具体这样做：首先，在老王公开批评时，我会保持冷静，诚恳表示接受意见，感谢他的指正。其次，在工作间隙或下班后，主动约老王到会议室或休息区，以请教的口吻开启对话，例如：“王老师，感谢您今天的提醒，让我意识到自己的不足。我想单独向您请教，如何更好地处理这类工作细节？”接着，我会简要说明自己刚入职的热情与经验欠缺，表达改进的决心，同时委婉提出：“希望今后能得到您更多的私下指导，我会努力跟上团队的步伐。”最后，我会定期向老王汇报学习进展，将他的经验转化为实际行动，并在工作中主动配合，逐步重建信任。通过这种循序渐进、尊重包容的方式，我相信不仅能化解眼前的隔阂，还能赢得一位良师益友，为未来的职业发展奠定坚实基础。

【问题3】

单位执法人员开展日常执法时，因群众不配合执法、导致双方发生肢体推搡，现场被群众拍下视频并发布到网络、引发网络热议，个别言论对单位执法公信力造成负面影响。作为单位相关负责人，你该怎么办。

【问题3参考答案】

面对执法过程中因群众不配合而引发的肢体推搡事件，以及随之而来的网络舆情对单位执法公信力造成的负面影响，作为单位相关负责人，我深知这是一次严峻的考验，也是一次重塑形象、提升执法规范化水平的契机。我将秉持对事实负责、对群众负责、对法治负责的原则，以公开透明、依法依规、积极沟通的态度，迅速、稳妥地处理此事，努力将负面影响降至最低，并以此为契机推动执法工作的改进。

首先，我会立即启动应急预案，成立由纪检监察、法制、宣传等部门组成的联合调查组，对事件进行全面、客观、公正的调查。调查的重点包括：执法人员的执法程序是否规范、执法依据是否充分、执法方式是否得当；群众不配合的具体原因是什么，是否存在误解或沟通不畅；肢体推搡是如何发生的，责任如何界定。同时，我会要求涉事执法人员暂停职务，配合调查，确保调查不受干扰。在调查过程中，我会强调证据的收集和固定，特别是现场视频、执法记录仪影像、证人证言等，为后续处理提供坚实依据。

其次，我会高度重视网络舆情，主动发声、及时回应。在调查结果尚未完全明确前，我会第一时间通过单位的官方网站、社交媒体等平台发布情况通报，表明单位对此事的高度重视和严肃处理的态度，承诺将依法依规调查并公布结果，感谢公众监督，并呼吁大家理性看待、避免传播不实信息。在调查结果出来后，无论责任在谁，我都会如实、详尽地向社会公布，包括事件经过、调查结论、处理决定及整改措施。如果执法人员确实存在过错，我会代表单位诚恳道歉，并公布具体的问责情况；如果执法行为整体合法合规但存在方式方法问题，我也会坦诚说明，并承诺改进。通过这种公开透明的态度，争取公众的理解和信任。

再次，我会深入反思事件根源，着力加强执法队伍建设和执法规范化水平。此次事件暴露出我们在执法理念、执法方式、群众沟通等方面可能存在不足。因此，我会组织全体执法人员开展专题警示教育，重温执法纪律和群众工作方法，强化“执法为民”的理念。同时，完善执法培训体系，特别是加强应对复杂情况、化解矛盾纠纷、与群众有效沟通的实战化训练。此外，我会推动优化执法流程，确保执法过程全程录音录像，并探索引入第三方监督或群众评议机制，让执法在阳光下运行，从源头上减少此类冲突的发生。

最后，我会主动与事件中的群众进行沟通，了解其诉求，做好解释和安抚工作。如果群众在事件中受到伤害或损失，在责任明晰的基础上，依法依规妥善处理后续事宜。同时，我也会关注单位内部干部职工的思想动态，避免因舆情影响队伍士气，引导大家正确看待监督，化压力为动力，更好地履职尽责。通过这一系列组合拳，不仅要平息眼前的舆情，更要借此机会修补可能存在的信任裂痕，提升执法公信力，展现一个负责任、有担当、守法治的政府执法部门形象。