

四川省选调面试题（网络版）2018年6月9日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1材料】

近日，一位乡镇干部在微信中描述了乡村干部沦为“微信工作群奴”的状态：多个部门的微信工作群每日必报到并传报相关材料；他的“副包”（即包村工作副手），每次出门要带五部工作手机，里面是各部门不同的工作系统要填报，所有手机24小时保持开机……

说实话，想想那个场景，如果仅仅让我“照料”五六部手机，在长期的基层工作中保证手机不遗失、维持其24小时不间断运作、不搞混各手机的“娘家”，就已经很头大了，而这些基层干部，还得每天应付来电来信、落实工作要求，真是大写的“服”。

“现代办公条件”成为乡镇干部的“坑”

手机APP、微信群等“现代办公工具”为什么会成为基层干部的“坑”呢？先来看看这位干部是怎么说的。“六点起床，赶到村里八点多。从昨天晚上十一点多睡觉到现在的功夫，微信工作群的信息已经爆炸了……”

他随便就列出了所谓“比较重要”的工作群：乡镇工作群、乡村工作群、某县医保群、某县农保工作群、某县卫生计生群、秀美某县、某县环境卫生群、某县扶贫攻坚群、某乡党建工作群、某县扶贫第一书记群、某村民群、某村党支部交流学习群……

而他的副包，也就是另一个包村干部，则排开一桌的手机。这位干部调侃：“出现这画面只有两种人，一种是修手机的，一种就是我们乡村干部了。”

这么多手机是干什么的？综治网格员专用手机、统计员专用手机、扶贫干部专用手机、农业综合服务员专用手机、纪检干部专用手机……

在外人看来，上级发手机似乎是一种“福利”，但这种“福利”对基层干部来说，却是沉重的负担。走到哪里，这些手机都得有一个专门的“手机包”，光重量就有得罪受了。而这些手机内存小、运行慢，预装了大量APP，操作起来慢得令人发指。

由于每天应付手机APP系统和各种各样的“微信工作群”，让部分乡村基层干部主要精力放在了应付手机上，工作沉不下去。一些上级负责人也把工作群作为开展工作的捷径，不再下乡到村了解情况，需要什么原始素材，直接让乡村干部通过手机报上来。

“工作留痕”简单化致基层干部压力增大

在我看来，基层干部被这么多工作群和手机所绑架，很大原因在于相关部门对“痕迹化管理”的形式主义化。这位干部这样描述他们的下乡状况：“现在去下乡，进村第一件事，不是去村委会布置工作，而是先到挂点的贫困户家去和他合个影，然后再找手机信号、找GPS信号，因为要手机扶贫APP签到，上传帮扶日志和照片。这叫：工作留痕。”

这个工作留痕，其实就是方便上级对基层干部的检查管理：有照片、有定位、有记录，是对“合格干部”的要求。留下这些痕迹，至少表明了干部到了工作地点，开展了相关工作。

“但你叫人家群众怎么看？早上起来一开门，跑来个傻干部，抓着就照相，然后埋头玩几下手机，简单说几句话，就跑人了，敢情我就是个拍照的吉祥物啊？作秀意思太重了吧？”这位干部对群众反应的猜测，其实应当是群众的正常反应。

正是对“工作留痕”的要求过于简单化，不考虑基层工作的实际情况，甚至不考虑基层使用“高科技手段”的客观条件，生生把“加强管理”的好经给念歪了。

别让工具绑架基层干部的工作

过去是满天飞的各种表格，现在是满屏的各种工作群。形式变了，但形式主义的本质没有变。以现代化办公的名义搞形式主义，新瓶装的还是那些旧酒。

再往深里讲，这位基层干部的“吐槽”，可能只是基层干部苦于各种应付式工作的一斑，却可以从中窥见一些机关部门的形式主义甚至官僚主义作风并没有消失。但是，并不容易从中说他们搞了形式主义，为什么？因为形式上抓得更“实”了。

你说与群众照相上传是形式主义，他说这是加强管理，这样能证明干部到了村入了户，有利于工作落“实”。

你说工作群天天报各种材料是形式主义，他说这是上级掌握基层“实”情而出的“实招”。

你说非得让干部漫山遍野找信号上传材料是形式主义，他说这也从一个侧面证“实”了当地通信条件的困难。

我想，手机APP、微信工作群等现代化的信息手段，准确有效的使用，可以提高基层的工作效率，甚至减轻基层干部的工作负担。但是，工具的使用不可本末倒置。如果用于提高效率的工具反成为基层干部的负担，那么，肯定是措施设计上出了问题。

以专用手机为例。每个部门如果都发个专用手机，里面装一个工作APP，这么多的部门，要让基层带多少的手机？如果真有安装工作APP的必要，何不只要求安装APP而不用专用手机？或者县级进行整合发一个专用工作手机，各部门的APP都装在一个手机上？更不要说各部门用财政经费招标采购手机所造成的浪费和可能的寻租风险了。我想，那位基层干部希望的，上级部门“多接一点地气，少一些套路”，不要让干部“从人民公仆，变成‘手机奴仆’‘微信工作群奴’”。这大概也是基层干部的共同心声吧。

【问题1】

你对于这种“凡事留痕”的形式主义怎么看？

【问题1参考答案】

在当今信息化快速发展的时代，微信工作群和手机APP等现代办公工具本应成为提高工作效率的利器，然而在有些基层单位，这些工具却异化为形式主义温床，让基层干部沦为“微信工作群奴”。这种现象不仅严重影响了基层干部的工作积极性和效率，也损害了政府形象和公信力。我们必须深刻认识到，形式主义的危害不容小觑，它像一股暗流，侵蚀着基层工作的根基。

“凡事留痕”的政策初衷是为了加强管理，确保工作的真实性和可追溯性。然而，当这一政策被机械执行，过分强调形式而忽视实质时，就演变成了形式主义。基层干部被迫将大量时间和精力耗费在拍照、签到、上传材料等表面工作上，而忽视了与群众的深入交流和实际问题的解决。这种“痕迹化管理”的简单化，不仅未能达到预期的管理效果，反而增加了基层干部的负担，削弱了工作的实效性。

针对这一问题，我们应从以下几个方面着手解决：首先，上级部门应简化工作流程，整合各类工作群和APP，避免重复建设和资源浪费。其次，建立科学合理的考核机制，注重工作实效而非形式上的“留痕”。再次，加强对基层干部的培训，提高他们使用现代办公工具的能力和效率。最后，鼓励基层干部深入群众，倾听民声，解决实际问题，而不是仅仅满足于形式上的“工作留痕”。

形式主义是工作中的一大顽疾，我们必须以钉钉子的精神，一锤一锤地敲，才能将其彻底铲除。让我们携手努力，回归工作的本质，真正为群众办实事、解难题，让基层干部从“微信工作群奴”的困境中解放出来，重拾工作的热情和尊严。只有这样，我们才能构建一个高效、务实、为民的政府形象，赢得人民群众的信任和支持。

【问题2材料】

近日，一位乡镇干部在微信中描述了乡村干部沦为“微信工作群奴”的状态：多个部门的微信工作群每日必报到并传报相关材料；他的“副包”（即包村工作副手），每次出门要带五部工作手机，里面是各部门不同的工作系统要填报，所有手机24小时保持开机……

说实话，想想那个场景，如果仅仅让我“照料”五六部手机，在长期的基层工作中保证手机不遗失、维持其24小时不间断运作、不搞混各手机的“娘家”，就已经很头大了，而这些基层干部，还得每天应付来电来信、落实工作要求，真是大写的“服”。

“现代办公条件”成为乡镇干部的“坑”

手机APP、微信群等“现代办公工具”为什么会成为基层干部的“坑”呢？先来看看这位干部是怎么说的。“六点起床，赶到村里八点多。从昨天晚上十一点多睡觉到现在的功夫，微信工作群的信息已经爆炸了……”

他随便就列出了所谓“比较重要”的工作群：乡镇工作群、乡村工作群、某县医保群、某县农保工作群、某县卫生计生群、秀美某县、某县环境卫生群、某县扶贫攻坚群、某乡党建工作群、某县扶贫第一书记群、某村民群、某村党支部交流学习群……

而他的副包，也就是另一个包村干部，则排开一桌的手机。这位干部调侃：“出现这画面只有两种人，一种是修手机的，一种就是我们乡村干部了。”

这么多手机是干什么的？综治网格员专用手机、统计员专用手机、扶贫干部专用手机、农业综合服务员专用手机、纪检干部专用手机……

在外人看来，上级发手机似乎是一种“福利”，但这种“福利”对基层干部来说，却是沉重的负担。走到哪里，这些手机都得有一个专门的“手机包”，光重量就有得罪受了。而这些手机内存小、运行慢，预装了大量APP，操作起来慢得令人发指。

由于每天应付手机APP系统和各种各样的“微信工作群”，让部分乡村基层干部主要精力放在了应付手机上，工作沉不下去。一些上级负责人也把工作群作为开展工作的捷径，不再下乡到村了解情况，需要什么原始素材，直接让乡村干部通过手机报上来。

“工作留痕”简单化致基层干部压力增大

在我看来，基层干部被这么多工作群和手机所绑架，很大原因在于相关部门对“痕迹化管理”的形式主义化。这位干部这样描述他们的下乡状况：“现在去下乡，进村第一件事，不是去村委会布置工作，而是先到挂点的贫困户家去和他合个影，然后再找手机信号、找GPS信号，因为要手机扶贫APP签到，上传帮扶日志和照片。这叫：工作留痕。”

这个工作留痕，其实就是方便上级对基层干部的检查管理：有照片、有定位、有记录，是对“合格干部”的要求。留下这些痕迹，至少表明了干部到了工作地点，开展了相关工作。

“但你叫人家群众怎么看？早上起来一开门，跑来个傻干部，抓着就照相，然后埋头玩几下手机，简单说几句

话，就跑人了，敢情我就是个拍照的吉祥物啊？作秀意思太重了吧？”这位干部对群众反应的猜测，其实应当是群众的正常反应。

正是对“工作留痕”的要求过于简单化，不考虑基层工作的实际情况，甚至不考虑基层使用“高科技手段”的客观条件，生生把“加强管理”的好经给念歪了。

别让工具绑架基层干部的工作

过去是满天飞的各种表格，现在是满屏的各种工作群。形式变了，但形式主义的本质没有变。以现代化办公的名义搞形式主义，新瓶装的还是那些旧酒。

再往深里讲，这位基层干部的“吐槽”，可能只是基层干部苦于各种应付式工作的一斑，却可以从中窥见一些机关部门的形式主义甚至官僚主义作风并没有消失。但是，并不容易从中说他们搞了形式主义，为什么？因为形式上抓得更“实”了。

你说与群众照相上传是形式主义，他说这是加强管理，这样能证明干部到了村入了户，有利于工作落“实”。

你说工作群天天报各种材料是形式主义，他说这是上级掌握基层“实”情而出的“实招”。

你说非得让干部漫山遍野找信号上传材料是形式主义，他说这也从一个侧面证“实”了当地通信条件的困难。

我想，手机APP、微信工作群等现代化的信息手段，准确有效的使用，可以提高基层的工作效率，甚至减轻基层干部的工作负担。但是，工具的使用不可本末倒置。如果用于提高效率的工具反成为基层干部的负担，那么，肯定是措施设计上出了问题。

以专用手机为例。每个部门如果都发个专用手机，里面装一个工作APP，这么多的部门，要让基层带多少的手机？如果真有安装工作APP的必要，何不只要求安装APP而不用专用手机？或者县级进行整合发一个专用工作手机，各部门的APP都装在一个手机上？更不要说各部门用财政经费招标采购手机所造成的浪费和可能的寻租风险了。我想，那位基层干部希望的，上级部门“多接一点地气，少一些套路”，不要让干部“从人民公仆，变成‘手机奴仆’‘微信工作群奴’”。这大概也是基层干部的共同心声吧。

【问题2】

假如由你负责针对材料中出现的问题进行调研，请问你认为重点是什么？

【问题2参考答案】

在进行针对材料中出现的问题的调研时，我认为重点应当集中在以下几个方面。

首先，调研的核心应当是深入了解基层干部使用微信工作群和手机APP的实际情况。这包括他们每天需要处理的信息量、使用的设备数量、以及这些工具对他们工作效率的影响。通过实地走访和面对面访谈，我们可以更直观地感受到基层干部的工作压力，从而更准确地评估问题的严重性。

其次，调研需要关注上级部门对“工作留痕”要求的实际操作方式。这包括了解上级部门如何利用这些工具进行管理和监督，以及这些要求是否真的有助于提高工作效率，还是仅仅增加了基层干部的负担。通过与上级部门的沟通，我们可以了解到他们设计这些要求的初衷，从而找到问题的根源。

此外，调研还应当包括对群众意见的收集。群众是基层工作的直接受益者，他们的反馈对于评估基层干部的工作效果至关重要。通过问卷调查或座谈会的形式，我们可以了解到群众对基层干部工作方式的想法，以及他们对“工作留痕”等做法的感受。

最后，调研的重点还应当包括对现有工具的优化建议。在了解了问题的各个方面之后，我们需要提出切实可行的改进措施。这可能包括整合工作群、优化手机APP的功能、减少不必要的“工作留痕”要求等。通过与技术部门和政策制定者的合作，我们可以推动这些改进措施的实施，从而真正减轻基层干部的负担。

总之，这次调研的目的是为了找到问题的根源，并提出有效的解决方案。通过全面、深入的调研，我们可以帮助基层干部从“微信工作群奴”的状态中解放出来，让他们能够更专注于实际工作，更好地服务群众。

【问题3材料】

近日，一位乡镇干部在微信中描述了乡村干部沦为“微信工作群奴”的状态：多个部门的微信工作群每日必报到并传报相关材料；他的“副包”（即包村工作副手），每次出门要带五部工作手机，里面是各部门不同的工作系统要填报，所有手机24小时保持开机……

说实话，想想那个场景，如果仅仅让我“照料”五六部手机，在长期的基层工作中保证手机不遗失、维持其24小时不间断运作、不搞混各手机的“娘家”，就已经很头大了，而这些基层干部，还得每天应付来电来信、落实工作要求，真是大写的“服”。

“现代办公条件”成为乡镇干部的“坑”

手机APP、微信群等“现代办公工具”为什么会成为基层干部的“坑”呢？先来看看这位干部是怎么说的。“六点起床，赶到村里八点多。从昨天晚上十一点多睡觉到现在的功夫，微信工作群的信息已经爆炸了……”

他随便就列出了所谓“比较重要”的工作群：乡镇工作群、乡村工作群、某县医保群、某县农保工作群、某县

卫生计生群、秀美某县、某县环境卫生群、某县扶贫攻坚群、某乡党建工作群、某县扶贫第一书记群、某村民群、某村党支部交流学习群……

而他的副包，也就是另一个包村干部，则排开一桌的手机。这位干部调侃：“出现这画面只有两种人，一种是修手机的，一种就是我们乡村干部了。”

这么多手机是干什么的？综治网格员专用手机、统计员专用手机、扶贫干部专用手机、农业综合服务员专用手机、纪检干部专用手机……

在外人看来，上级发手机似乎是一种“福利”，但这种“福利”对基层干部来说，却是沉重的负担。走到哪里，这些手机都得有一个专门的“手机包”，光重量就有得罪受了。而这些手机内存小、运行慢，预装了大量APP，操作起来慢得令人发指。

由于每天应付手机APP系统和各种各样的“微信工作群”，让部分乡村基层干部主要精力放在了应付手机上，工作沉不下去。一些上级负责人也把工作群作为开展工作的捷径，不再下乡到村了解情况，需要什么原始素材，直接让乡村干部通过手机报上来。

“工作留痕”简单化致基层干部压力增大

在我看来，基层干部被这么多工作群和手机所绑架，很大原因在于相关部门对“痕迹化管理”的形式主义化。这位干部这样描述他们的下乡状况：“现在去下乡，进村第一件事，不是去村委会布置工作，而是先到挂点的贫困户家去和他合个影，然后再找手机信号、找GPS信号，因为要手机扶贫APP签到，上传帮扶日志和照片。这叫：工作留痕。”

这个工作留痕，其实就是方便上级对基层干部的检查管理：有照片、有定位、有记录，是对“合格干部”的要求。留下这些痕迹，至少表明了干部到了工作地点，开展了相关工作。

“但你叫人家群众怎么看？早上起来一开门，跑来个傻干部，抓着就照相，然后埋头玩几下手机，简单说几句话，就跑人了，敢情我就是个拍照的吉祥物啊？作秀意思太重了吧？”这位干部对群众反应的猜测，其实应当是群众的正常反应。

正是对“工作留痕”的要求过于简单化，不考虑基层工作的实际情况，甚至不考虑基层使用“高科技手段”的客观条件，生生把“加强管理”的好经给念歪了。

别让工具绑架基层干部的工作

过去是满天飞的各种表格，现在是满屏的各种工作群。形式变了，但形式主义的本质没有变。以现代化办公的名义搞形式主义，新瓶装的还是那些旧酒。

再往深里讲，这位基层干部的“吐槽”，可能只是基层干部苦于各种应付式工作的一斑，却可以从中窥见一些机关部门的形式主义甚至官僚主义作风并没有消失。但是，并不容易从中说他们搞了形式主义，为什么？因为形式上抓得更“实”了。

你说与群众照相上传是形式主义，他说这是加强管理，这样能证明干部到了村入了户，有利于工作落“实”。

你说工作群天天报各种材料是形式主义，他说这是上级掌握基层“实”情而出的“实招”。

你说非得让干部漫山遍野找信号上传材料是形式主义，他说这也从一个侧面证“实”了当地通信条件的困难。

我想，手机APP、微信工作群等现代化的信息手段，准确有效的使用，可以提高基层的工作效率，甚至减轻基层干部的工作负担。但是，工具的使用不可本末倒置。如果用于提高效率的工具反成为基层干部的负担，那么，肯定是措施设计上出了问题。

以专用手机为例。每个部门如果都发个专用手机，里面装一个工作APP，这么多的部门，要让基层带多少的手机？

如果真有安装工作APP的必要，何不只要求安装APP而不用专用手机？或者县级进行整合发一个专用工作手机，各部门的APP都装在一个手机上？更不要说各部门用财政经费招标采购手机所造成的浪费和可能的寻租风险了。

我想，那位基层干部希望的，上级部门“多接一点地气，少一些套路”，不要让干部“从人民公仆，变成‘手机奴仆’‘微信工作群奴’”。这大概也是基层干部的共同心声吧。

【问题3】

针对“互联网+”的服务模式进行调研，请问你怎么保证调研到各方真实需求？

【问题3参考答案】

在调研“互联网+”服务模式的各方真实需求时，首先需要明确的是，调研的目的不仅仅是为了收集数据，更重要的是要理解各方的实际需求和痛点。因此，调研的设计和执行应当围绕如何最有效地捕捉这些需求和痛点来进行。

调研的第一步是确定调研的范围和对象。这包括政府部门、企业、服务提供者以及最终用户等。每个群体对“互联网+”服务模式的需求和期望都是不同的，因此调研应当覆盖所有这些群体，以确保数据的全面性和代表性。

接下来，调研方法的选择至关重要。为了确保调研到各方的真实需求，应当采用多种调研方法相结合的方法。

式。这包括问卷调查、深度访谈、焦点小组讨论以及实地考察等。问卷调查可以快速收集大量数据，而深度访谈和焦点小组讨论则可以深入了解特定群体的具体需求和痛点。实地考察则可以帮助调研者直观地理解服务模式在实际操作中的表现和问题。

在调研过程中，特别需要注意的是避免引导性问题，确保受访者能够自由表达他们的真实想法和需求。同时，调研者应当保持开放的心态，愿意接受和记录各种不同的意见和反馈，即使是那些与预期不符的观点。

数据分析是调研的另一个关键环节。收集到的数据需要经过系统的整理和分析，以识别出共性的需求和特定的痛点。这一过程中，应当注意区分表面现象和深层次原因，避免因片面或表面的理解而做出错误的判断。

最后，调研的结果应当以清晰、易懂的方式呈现给所有相关方。这不仅包括数据和结论，还应当包括对数据和结论的解释，以及基于调研结果提出的建议和改进措施。这样，调研才能真正发挥其作用，帮助各方更好地理解 and 满足“互联网+”服务模式下的真实需求。