

天津市考面试题（执法岗）（网络版）2026年3月28日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

有人利用AI技术牟利，通过交易的形式进行伪装，帮助企业虚假宣传，还通过点评让企业排名靠前。作为一名执法者，你会如何监管，以守住AI的安全底线？

【问题1参考答案】

面对AI技术被滥用于虚假宣传和不当牟利的现象，作为一名执法者，我认为监管的核心在于构建一个既包容创新又坚守底线的治理体系。AI技术本身是中性的，它为社会发展带来了巨大动力，但若被恶意利用，不仅会扰乱市场秩序，损害消费者权益，更会侵蚀社会信任基础。因此，我们的监管必须秉持“技术向善、法治护航”的理念，既要鼓励AI在合规轨道上健康发展，又要坚决打击其异化为欺诈工具的行为，确保技术应用不偏离安全、公平、诚信的底线。

具体而言，监管需要从多个维度协同推进。首先，应强化源头治理，完善法律法规体系。针对AI生成内容、算法推荐、数据交易等新兴领域，及时制定或修订专门法规，明确AI服务提供者、使用者及平台方的责任义务。例如，要求AI生成内容必须进行显著标识，禁止利用AI伪造用户评价或操纵搜索结果排名。同时，建立AI应用备案制度，对涉及商业宣传、舆情引导等高风险场景的AI工具进行登记管理，确保其开发和应用过程可追溯、可审计。

其次，监管应聚焦技术赋能，提升智能监测能力。传统的人工巡查模式难以应对海量、隐蔽的AI违规行为，必须借助技术手段实现“以AI治AI”。我们可以建设统一的AI监管平台，整合自然语言处理、图像识别、大数据分析等技术，对网络平台上的宣传内容、用户评价进行实时扫描与智能研判，自动识别虚假宣传、刷单炒信、恶意排名等异常模式。同时，鼓励平台企业开发内部合规算法，对可疑交易和内容进行预警拦截，形成“政府监管+平台自治”的双层防护网。

再者，监管必须注重协同共治，构建多元参与格局。AI治理涉及技术、商业、法律等多重领域，仅靠执法部门单打独斗难以奏效。我们应推动建立跨部门协作机制，联合市场监管、网信、公安等部门开展专项执法行动，对利用AI进行虚假宣传、不正当竞争的行为形成高压打击态势。同时，加强与行业协会、技术专家、消费者组织的沟通，制定行业自律标准，开展AI伦理教育，提升企业合规意识。此外，畅通公众举报渠道，鼓励社会监督，对查实的违规行为依法曝光，形成震慑效应。

最后，监管需要保持动态适应，建立长效治理机制。AI技术迭代迅速，违规手段不断翻新，监管政策必须具有前瞻性和灵活性。我们可以设立AI安全评估委员会，定期研判技术风险，及时调整监管重点。推行“沙盒监管”模式，在可控范围内测试新兴AI应用，探索监管与创新的平衡点。同时，加强国际交流，借鉴全球AI治理经验，共同应对跨境AI违规挑战。通过持续的制度完善和能力建设，确保监管始终跑在技术滥用的前面，真正守住AI发展的安全底线。

总之，守住AI安全底线是一项系统工程，需要法治、技术、共治与创新的有机结合。作为执法者，我们既要严格执法，维护公平竞争的市场环境，也要善于引导，推动AI技术向善而行。唯有如此，才能让AI在法治轨道上释放更大正能量，为社会进步注入持久而健康的动力。

【问题2】

为优化营商环境，现准备举办模拟体验官活动，邀请商户、行业协会等执法监督者，体验涉企办理流程，你会如何组织？

【问题2参考答案】

优化营商环境是激发市场活力、推动经济高质量发展的重要举措，而举办模拟体验官活动，正是通过换位思考、亲身体验的方式，精准发现涉企服务流程中的堵点、难点，从而推动流程再造与服务升级。如果由我来组织这次活动，我将秉持“体验为镜、问题为导向、实效为目标”的原则，精心策划、周密部署，确保活动不走过场、取得实效。

首先，我会在活动筹备阶段做好顶层设计，明确活动的核心目标与具体路径。一方面，我会深入调研，通过查阅政策文件、访谈企业代表、梳理常见投诉等方式，精准锁定涉企高频办理事项，如企业登记注册、项目审批、税务办理、社保缴纳、市场监管检查等，作为本次体验的重点领域。另一方面，我会精心组建体验官队伍，确保其代表性与专业性。除了广泛邀请不同规模、不同行业的商户代表，我还会特别邀请行业协会负责人、法律顾问、媒体观察员以及曾担任过执法监督工作的退休干部加入。他们的多元视角和专业判断，能够更全面、更深刻地发现问题。同时，我会制定详细的体验方案，包括体验的具体事项、流程节点、观察要点、记录表格以及保密与行为规范，确保体验过程规范有序、聚焦问题。

其次，在活动实施阶段，我将着力营造沉浸式、真实化的体验环境，并建立高效的沟通反馈机制。我会安排体验官们以“办事群众”或“企业经办人”的匿名身份，全程独立走完选定的办事流程，从线上平台操作到

线下窗口办理，从材料准备到环节衔接，亲身感受每一步的便捷与繁琐。过程中，我会安排少数工作人员以“隐形观察员”身份陪同，仅负责安全保障和必要的情况说明，绝不干预体验过程。体验结束后，立即组织封闭式的深度座谈研讨会，邀请相关审批部门、服务窗口的负责人到场倾听。我会引导体验官们结合自身感受，具体描述流程中遇到的困惑、等待的时间、重复提交的材料、模糊不清的指引以及服务态度等问题，并提出建设性的优化建议。这种面对面的交流，旨在促成理解、凝聚共识，避免隔空喊话。

最后，在活动后续阶段，我的工作重心将转向成果转化与长效机制建设。我会将体验官们反映的问题和建议，连同现场影像、办理耗时等客观数据，整理形成一份详实的《涉企服务流程体验评估报告》，呈报给上级领导和各相关部门。报告不仅会罗列问题，更会分析问题背后的制度性、机制性原因，并提出清晰、可操作的改进建议，如推行“一窗通办”、简化申报材料、压缩审批时限、加强人员培训等。我将推动建立问题整改台账，明确责任单位与完成时限，并联合督查部门进行跟踪问效。此外，我计划将“模拟体验官”活动制度化、常态化，定期举办，并考虑拓展体验范围至政策制定前期调研、政策执行效果评估等领域，真正构建起“企业评价、社会监督、政府改进”的良性互动闭环，让优化营商环境的努力落到实处、细处，持续提升企业的获得感和满意度。

【问题3】

有人卖过期食品，执法人员上门执法，采用了柔性执法的方式，没有对其罚款；同事不同意不罚款。但据你了解，危害轻微且是首次违法的，根据有关管理条例，可以采取柔性执法方式；而且其卖过期食品，不是主动有意的、只是管理失误。请问你该怎样劝说这位不同意的同事，请情景模拟。

【问题3参考答案】

小王，看你刚才在办公室眉头紧锁的样子，是不是还在为昨天处理那个卖过期食品的案子觉得心里不踏实？来，坐下喝杯茶，咱们好好聊聊这件事。我特别理解你的心情，咱们作为执法人员，看到食品安全问题，第一反应就是要严肃处理，这恰恰说明你对工作有高度的责任心，对群众健康安全有强烈的保护意识，这一点我非常敬佩。

不过呢，我想和你分享一下我了解到的一些具体情况。昨天我们检查的那家小超市，店主老李的情况确实比较特殊。我后来专门去做了回访，也调取了他们的进货记录和销售台账。那些过期食品数量很少，只有几包零食，而且都是因为最近他老伴生病住院，他一个人忙里忙外，在整理货架时疏忽了，确实不是主观故意要销售过期食品。更重要的是，这是他们开店三年来第一次出现这样的问题，之前从未有过违规记录。

你可能还记得，去年咱们局里组织学习的新修订的《市场监督管理行政处罚程序规定》和《关于规范市场监督管理行政处罚裁量权的指导意见》，里面明确提出了“过罚相当”和“处罚与教育相结合”的原则。对于这种违法行为轻微、没有造成实际危害后果、且属于初次违法的情形，可以依法从轻、减轻或者不予处罚。我们采取柔性执法，责令其立即下架所有过期食品，并进行整改，这本身就是依法履职的表现。

而且小王，咱们换个角度想想，老李那个超市开在老旧小区里，主要服务的是周围的老年居民，很多老人腿脚不便，就靠他这个超市买点日常用品。如果我们这次直接处以高额罚款，他这个小本经营可能就真的撑不下去了。那些老人就要多走一公里去大超市购物。我们执法的最终目的，不就是为了规范市场秩序、保障群众利益吗？如果因为一次非故意的管理疏忽就让一个诚信经营多年的小店倒闭，让周边群众生活不便，这恐怕也不是我们想要的结果。

其实柔性执法并不意味着执法不严、违法不究。恰恰相反，它对我们执法人员提出了更高的要求。我们要更全面地调查取证，更准确地适用法律，更耐心地教育引导。昨天我们让老李参加了食品安全在线培训，要求他建立临期食品专门台账，每周自查，这些后续监管措施可能比一罚了之更能从根本上解决问题。罚款只是手段，教育规范才是目的。

我知道你担心这样会不会形成不好的示范效应，让其他经营者觉得违法成本低。这个顾虑很有道理，所以我们在采取柔性执法的同时，一定要做好记录，建立信用档案。如果下次再发现类似问题，那就必须依法严肃处理。而且我们还可以把这个案例作为普法宣传的材料，让更多经营者明白：法律给予初次轻微违法改正的机会，但绝不纵容屡教不改的行为。

这样吧，如果你还是觉得不放心，下周我们一起去老李的超市做个回访，看看整改措施落实得怎么样，也听听周边居民的意见。我相信通过我们的耐心工作和持续监督，既能帮助老李规范经营，又能让群众吃得放心。咱们的目标是一致的，就是把工作做得既合法合规，又合情合理，你说呢？