

天津市考面试题（法院系统）（网络版）2022年8月6日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载
微信扫码到应用市场下载
支持所有机型

【问题1材料】

材料：司法干预家庭纠纷的案例。

【问题1】

一般来说，家事法庭审理的案件仅限于离婚、子女监护与抚养、领养以及其他与家庭关系相关的事项。近年来，各地都在广泛设立家事法庭。请对司法干预家庭纠纷，谈谈你的看法。

【问题1参考答案】

司法干预家庭纠纷，如同一把双刃剑，既能在家庭关系的迷雾中划出一道公正的光芒，也可能在不经意间触及家庭情感的敏感神经。我认为，司法干预家庭纠纷是必要的，但应当谨慎而行，注重法律与人情的平衡。

家庭是社会的基本单元，家庭纠纷的处理直接关系到社会的和谐稳定。家事法庭的设立，正是对这一社会需求的回应。通过专业的司法机构介入，可以有效解决家庭矛盾，保护弱势群体的合法权益，尤其是妇女和儿童的权益。然而，家庭纠纷往往涉及复杂的情感因素，简单的法律判决可能无法彻底解决问题，甚至可能加剧矛盾。因此，司法干预需要在尊重家庭自主权的基础上，采取更加灵活和人性化的处理方式。

分析其原因，一方面，随着社会的发展，家庭结构日益多元化，传统的家庭纠纷解决机制难以满足现代社会的需求。另一方面，公众法律意识的提高，使得更多人愿意通过法律途径解决家庭矛盾。然而，司法资源的有限性和家庭纠纷的特殊性，要求我们在司法干预时必须考虑到效率和效果的平衡。

针对这一问题，我认为可以采取以下对策：首先，加强家事法庭的专业化建设，提高法官处理家庭纠纷的能力和水平。其次，推广调解机制，鼓励当事人在诉讼前通过调解解决纠纷，减少司法干预的负面影响。再次，建立健全家庭纠纷的社会支持体系，包括心理咨询、法律援助等服务，为家庭纠纷的解决提供全方位的支持。

总之，司法干预家庭纠纷是一项复杂而细致的工作，需要我们既坚持法律的公正性，又不失人文关怀。正如古人云：‘法者，天下之公器也；变者，天下之公理也。’在家庭纠纷的处理中，我们应当追求法律与情感的和谐统一，为构建和谐社会贡献力量。

【问题2材料】

材料：司法干预家庭纠纷的案例。

【问题2】

现要组织一次你单位内部的“十佳裁判文书”评选活动，领导交给你负责，请问你怎么组织？

【问题2参考答案】

组织一次单位内部的‘十佳裁判文书’评选活动，不仅是对法官工作成果的肯定，也是提升司法文书质量、促进司法公正的重要途径。作为负责人，我将从以下几个方面着手，确保活动的顺利进行。

首先，明确评选标准和范围。评选活动的基础是公正、公平、公开的原则，因此需要制定详细的评选标准，包括文书的法律适用、逻辑结构、语言表达等方面。同时，明确参评文书的范围，比如限定在一定时间内的裁判文书，确保评选的时效性和代表性。

其次，组建评选委员会。评选委员会的成员应当具有权威性和代表性，可以包括资深法官、法学专家、律师等。他们的专业知识和丰富经验能够确保评选结果的权威性和公正性。同时，评选委员会的工作流程也需要明确，比如评审的时间安排、评审的方式等。

再次，广泛动员和宣传。为了让更多的法官参与到评选活动中来，需要通过内部通知、会议动员等方式，广泛宣传评选活动的意义和参与方式。同时，也可以通过内部网站、公告栏等渠道，公布评选的进展和结果，增加活动的透明度和参与度。

最后，组织颁奖和总结。评选活动结束后，应当组织一次颁奖仪式，对获奖法官进行表彰，同时也可以通过经验交流会等形式，分享优秀裁判文书的写作经验，促进全体法官文书写作水平的提升。此外，对整个评选活动进行总结，提炼经验，为今后的类似活动提供参考。

总之，组织‘十佳裁判文书’评选活动是一项系统工程，需要精心策划和周密安排。通过这次活动，不仅能够激励法官提高文书质量，也能够促进司法公正和效率的提升。

【问题3材料】

材料：司法干预家庭纠纷的案例。

【问题3】

在十佳裁判文书评比中，两个专家因意见不合发生争执。作为活动的组织者，你会怎么解决？请现场模拟。

【问题3参考答案】

在面对两位专家因意见不合发生争执的情况时，作为活动的组织者，我首先会保持冷静，确保自己的情绪不会影响到问题的解决。我会立即介入，用平和而尊重的语气表达对两位专家专业意见的认可，同时强调我们共同的目标是为了评选出最具代表性和高质量的裁判文书，这需要我们共同努力和协作。

接下来，我会邀请两位专家分别详细阐述他们的观点和理由，确保每个人都有机会充分表达自己的意见。在这个过程中，我会认真倾听，不打断任何一方，展现出对他们专业意见的尊重。通过这种方式，不仅能够两位专家感受到被重视，也能够帮助我更全面地理解争执的核心所在。

在两位专家都表达完自己的观点后，我会尝试从中找到共同点或者可以妥协的空间。可能的话，我会提出一个折中的方案，或者建议是否可以结合两位专家的意见，形成一个更全面、更公正的评选标准。我会强调，我们的目标是为了评选的公正性和权威性，而不是个人的胜负。

如果争执仍然无法解决，我会考虑是否需要引入第三方的意见，比如邀请其他专家参与讨论，或者参考以往的评选标准和案例，以此来找到一个更为公正和合理的解决方案。我会确保这个过程是透明和公正的，让所有参与者都能够信服。

最后，无论结果如何，我都会对两位专家的热情参与和专业精神表示感谢，强调他们的贡献对于活动的成功至关重要。我会鼓励大家在未来的工作中继续保持这种积极的态度，但同时也要注意沟通的方式和方法，以确保我们能够更加高效和和谐地合作。

通过这样的处理方式，我相信不仅能够解决当前的争执，还能够为未来的类似情况提供一个良好的解决范例，增强团队的凝聚力和协作精神。