

宁夏区考面试题（网络版）2025年4月27日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载
微信扫码到应用市场下载
支持所有机型

【问题1】

近年来，AI应用场景越来越多，让公众办公和生活提供了越来越多便捷、智能的服务。然而也出现了一些问题，也有不法分子通过“AI拟声”“AI换脸”实施诈骗行为，引发了公众对AI应用安全的担忧。你怎么看待AI的发展？

【问题1参考答案】

人工智能的蓬勃发展，无疑是当今时代最引人注目的科技浪潮之一。它如同一位不知疲倦的助手，悄然渗透我们工作和生活的方方面面，从智能语音助手简化日常指令，到自动驾驶技术重塑出行方式，再到医疗影像分析助力精准诊断，AI以其强大的数据处理和学习能力，为我们带来了前所未有的便捷与效率。这种技术赋能，极大地解放了生产力，优化了资源配置，并催生了众多新兴产业，成为推动社会进步和经济转型的重要引擎。我们应当以开放和拥抱的心态，充分肯定AI技术带来的巨大正面价值，并积极引导其向善发展，服务于人类福祉的提升。

然而，正如任何一项颠覆性技术都可能伴随风险，AI的快速演进也暴露出不容忽视的隐忧。近期出现的利用‘AI拟声’、‘AI换脸’等技术实施的精准诈骗案件，便是其负面效应的集中体现。这类技术能够以极低的成本和极高的仿真度，伪造特定人物的声音、面容乃至行为模式，使得传统基于感官认知的信任体系受到严峻挑战。这不仅给公众的财产安全和个人隐私带来了直接威胁，更深层次地动摇了社会信任的基石，引发了广泛的公众焦虑。此类问题的出现，警醒我们技术本身并无善恶，其应用方向完全取决于使用者。若缺乏有效的规划和伦理约束，先进的AI技术完全可能沦为不法分子的工具，其破坏力将因技术的智能性而倍增。

面对AI发展带来的机遇与挑战，我们不能因噎废食，简单否定技术，更不能盲目乐观，放任自流。正确的态度是在全力推进技术创新的同时，构建起与之相匹配的治理框架和风险防范体系。这首先要求加快立法进程，针对AI生成内容、深度伪造等特定应用场景，制定清晰的法律边界和惩戒措施，明确技术提供者、使用者的法律责任，让违法行为无处遁形。其次，需要强化技术反制，鼓励和支持研发AI内容检测、溯源鉴真等技术，以技术手段对抗技术滥用，构筑主动防御屏障。再者，必须加强行业自律与伦理建设，推动科技企业树立负责任的价值观，在产品设计之初就嵌入安全与伦理考量。最后，广泛的公众教育至关重要，应通过多种渠道提升全社会对AI潜在风险的认知，普及防范知识，增强公众的辨别能力和自我保护意识。

展望未来，AI的发展道路必然是机遇与挑战并存。我们追求的，不应是毫无约束的野蛮生长，也不是因风险而停滞不前的保守退缩，而是一条‘科技向善’的稳健之路。这需要政府、企业、科研机构和社会公众形成合力，共同探索。政府需扮演好引导者和监管者的角色，营造鼓励创新与规范发展并重的政策环境；企业应坚守科技伦理底线，将安全、公平、透明作为产品研发的核心原则；学术界则应深化对AI社会影响的研究，为治理提供理论支撑；而每一位公民，既是AI服务的享受者，也应成为其健康发展的监督者和参与者。唯有通过多方协同、综合治理，我们才能有效驾驭AI这匹‘骏马’，让其始终奔驰在造福人类、促进社会和谐轨道上，最终实现技术进步与社会安全的动态平衡与协同共进。

【问题2】

近年来，随着直播电商的迅猛发展，“农产品带货”成为助农增收的新渠道。然而部分商家利用滤镜、特效等手段对农产品进行过度美颜，发蔫的蔬菜水果变得鲜嫩饱满，冰冻肉类看起来像是现宰鲜肉，严重损害消费者权益。请你运用法治思维，针对“美颜”农产品提出解决建议。

【问题2参考答案】

各位考官，面对直播电商中“美颜”农产品这一新兴问题，我认为必须运用法治思维，构建一个涵盖立法、执法、监管、行业自律与消费者教育的综合治理体系。法治思维的核心在于规则之治、程序之治和权利之治，要求我们不仅要有完善的法律规范，更要有高效的执行机制和公平的救济渠道，从而在鼓励新业态发展的同时，切实保障消费者权益，维护市场诚信的基石。

首先，法治思维要求我们完善规则体系，实现有法可依。针对“美颜”农产品的虚假宣传问题，关键在于明确法律边界。我们应推动在《电子商务法》、《消费者权益保护法》及《广告法》的框架下，制定针对网络直播营销农产品的具体实施细则。细则应清晰界定“过度美颜”与合理展示的界限，例如，规定直播中必须对使用滤镜、特效等数字技术处理产品外观的行为进行显著、持续的提示，就如同食品标签一样不可或缺。同时，应明确将此类通过技术手段实质性改变产品关键性状（如新鲜度、色泽、质地）而未予披露的行为，定性为虚假宣传或商业欺诈，并设定相应的法律责任。这为后续的监管和追责提供了坚实的法律准绳。

其次，法治思维强调强化执法与监管，确保法律的生命力在于执行。面对直播电商跨地域、即时性的特点，必须创新监管方式。市场监管部门应建立专门的网络直播巡查机制，利用技术手段进行实时监测和关键词抓取，对涉嫌“美颜”欺诈的直播间进行重点抽查。同时，应压实平台主体责任，要求电商平台建立农产品直播的准

入审核和信用评价体系，对屡次违规的商家和主播采取限流、封号、列入黑名单等措施。执法层面，需要加强跨区域、跨部门的协作联动，形成监管合力，对查实的违法行为依法从严处罚，提高其违法成本，并通过典型案例公示，形成强大的法律震慑。

再次，法治思维倡导多元共治，激发行业自律与消费者自我保护。法律是底线，行业的自我约束和消费者的理性选择是更高层次的保障。应鼓励和指导行业协会制定网络直播销售农产品的行业标准与自律公约，推广使用“原产地直采”、“无滤镜直播”等诚信标签。对于农户和中小商家，地方政府和平台可提供培训，引导他们通过展示真实的生产环境、采摘过程来获取信任，而非依赖“美颜”特效。另一方面，必须加强消费者法治教育，通过多种渠道宣传，提醒消费者在购买“农产品带货”时注意甄别，保留交易记录、直播截图等证据，并熟悉投诉举报渠道，勇于运用法律武器维护自身权益。

最后，法治思维还要求我们畅通救济渠道，实现权利保障。当消费者权益受损时，应确保他们有便捷、低成本的维权路径。可以探索建立针对直播电商消费纠纷的在线调解和快速裁决机制，与消费者协会、平台客服体系深度融合。同时，考虑引入公益诉讼制度，对于波及范围广、危害严重的“美颜”农产品集体欺诈行为，由法定组织提起公益诉讼，为消费者撑腰。此外，完善农产品溯源体系，将直播销售纳入其中，实现从田间到餐桌的全程可追溯，一旦发生问题，能够快速定位责任主体，这既是事后追责的依据，也是事前预防的有效手段。

综上所述，运用法治思维解决“美颜”农产品问题，是一个系统工程。它要求我们织密法律之网，强化监管之剑，凝聚社会之力，最终目的是在数字经济的浪潮中，守护好最基本的商业诚信和消费者对“舌尖安全”的期待，让“农产品带货”这一助农新渠道能够健康、可持续地流淌在法治的河床之上。

【问题3】

某超市因开展促销活动导致交通堵塞，还存在噪音扰民问题，领导派你到现场处理解决。以下是现场情况：

社区工作人员说：“你们这属于占道经营。”

超市方说：“我拿到场外促销活动许可了，这是合法行为。”

促销品牌方说：“我们办活动是掏了钱的，不摆的话钱就打水漂了。”

围观消费者表示：“这不影响，买东西方便。”

作为执法者，此时，你怎么办？

【问题3参考答案】

面对超市促销活动引发的交通堵塞和噪音扰民问题，作为现场执法者，我深知这不仅是一个简单的执法任务，更是一次平衡多方利益、维护公共秩序与社会和谐的考验。我的核心原则是：既要依法依规维护城市管理的严肃性，又要兼顾市场主体的合法经营需求与社区居民的生活安宁，最终实现公共利益的最大化。我将以冷静、专业、务实的态度，通过沟通协调与柔性执法相结合的方式，妥善化解矛盾，确保问题得到根本解决。

首先，我会迅速评估现场整体状况，对交通堵塞程度、噪音影响范围、人群聚集规模等进行初步判断，并立即启动应急预案。我会协调现场同事或请求增援，对拥堵路段进行临时交通疏导，设置警示标志，引导车辆分流，避免堵塞加剧引发安全事故。同时，我会与超市及品牌方负责人紧急沟通，要求他们暂时降低音响音量或暂停高噪音环节，减少对周边居民的即时干扰。这一系列快速响应措施，旨在控制事态恶化，为后续深入解决问题创造平稳环境。

接下来，我会分别与各方进行深入沟通，全面了解情况与诉求。对于社区工作人员，我会认真听取其关于占道经营的具体指证，并查看超市方提供的场外促销活动许可证，核实许可的范围、时限、区域是否符合规定。如果发现超市活动确实存在超范围、超时间经营等违规行为，我会明确指出其违法事实，要求其立即整改。对于超市和品牌方，我会理解其经营投入与促销需求，但会强调合法经营的前提是遵守公共秩序，不能以牺牲公共利益为代价。我会告知他们，即使持有许可，也需确保活动不影响交通、不产生扰民噪音，否则许可不能成为违规的“护身符”。对于围观消费者，我会肯定其消费便利的需求，但也会委婉提醒他们，良好的购物环境需要以安全、有序的公共空间为基础。

在全面掌握情况后，我会提出具体解决方案。如果活动存在部分违规，我会要求超市方立即调整：缩小占道区域，确保人行道和车行道畅通；严格限制促销时间，避开居民休息时段；采取隔音措施，将噪音控制在法定标准内。如果活动整体合规但现场管理不善，我会协助超市优化人流、车流引导方案，增加现场管理人员。同时，我会建议超市与社区建立临时沟通机制，如设置居民投诉热线，及时回应关切。对于品牌方“投入打水漂”的担忧，我会建议他们调整活动形式，比如转为店内促销或线上联动，减少室外聚集，从而保住宣传效果。

最后，我会加强现场监督与后续跟进。在活动剩余时间内，我会安排人员定点巡查，确保整改措施落实到位。活动结束后，我会总结本次事件的经验教训，建议领导完善大型商业活动审批与监管流程，例如：建立公安、城管、环保、社区等多部门联合审批机制；要求申请方提交交通、噪音应急预案；加强对活动期间的现场抽查。同时，我会推动超市与社区建立长期沟通渠道，鼓励企业主动履行社会责任，在追求经济效益时充分考

虑社会效益，从源头上预防类似矛盾再次发生。通过这次事件的处理，我希望达到执法有力度、沟通有温度、解决有深度的效果，真正实现城市管理、商业活力与居民生活品质的多赢局面。