

山东省考面试题（B类）（网络版）2026年3月14日 上午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

中华优秀传统文化中，既有“夸父逐日、自强不息”的奋斗精神，也蕴含着“天人合一、道法自然”的生态智慧。如今，这份精神与智慧在新时代焕发新生：从东方超环（EAST）攻坚克难、不断突破的科技攻关，到山东光伏产业追光逐日的创新发展，再到微山湖碧波万顷、百鸟归巢的生态实践，都彰显着传统文化的时代价值。请结合材料，谈谈你对中华优秀传统文化赋能中国式现代化的理解。

【问题1参考答案】

中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，其蕴含的奋斗精神与生态智慧，如“夸父逐日”的坚韧与“天人合一”的和谐，跨越千年时空，依然闪耀着璀璨的光芒。在推进中国式现代化的伟大征程中，这些宝贵的文化基因不仅没有褪色，反而被赋予了新的时代内涵，成为驱动创新、引领发展、塑造价值的重要力量。它们如同深植于沃土的根系，为中国式现代化这棵参天大树提供着源源不断的精神养分与智慧启迪，使其既能扎根历史、汲取传统精华，又能面向未来、展现时代风采。

从精神赋能的角度看，“自强不息”的奋斗传统为中国式现代化注入了强大的内生动力。东方超环（EAST）团队在可控核聚变领域攻坚克难、不断突破，正是“夸父逐日”精神在当代科技攻关中的生动写照。这种不畏艰险、执着探索的文化品格，激励着我们在关键核心技术领域勇攀高峰，实现高水平科技自立自强。同样，山东光伏产业“追光逐日”的创新发展，将古人对于太阳的浪漫想象转化为绿色能源的现实生产力，体现了传统文化中进取精神与现代产业创新的深度融合。这种精神赋能，推动中国式现代化摒弃依附型发展路径，走出一条依靠自身奋斗、实现创新驱动的康庄大道。

从智慧赋能的角度观之，“天人合一”“道法自然”的生态哲学为中国式现代化奠定了坚实的绿色基底。微山湖从污染困局到碧波万顷、百鸟归巢的生态实践，深刻诠释了人与自然和谐共生的传统智慧在生态文明建设中的创造性转化。中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化，它摒弃了西方先污染后治理的老路，将生态保护置于优先位置。传统文化中“取之有度、用之有节”的朴素可持续发展观念，与“绿水青山就是金山银山”的现代理念相得益彰，指引我们统筹经济社会发展与生态环境保护，建设美丽中国，为全球生态治理贡献东方智慧。

更深层次而言，中华优秀传统文化的赋能，体现在为中国式现代化塑造了独特的精神标识与价值取向。中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化。传统文化中“天下为公”“民为邦本”“讲信修睦”等思想，经过创新性发展，滋养着社会主义核心价值观，促进全体人民在思想观念、精神面貌上实现新的提升。这种文化赋能，确保我们的现代化进程不仅创造丰裕的物质财富，更构筑起富足的精神世界，增强人民的凝聚力和向心力，避免陷入物质主义膨胀、精神世界荒芜的现代化陷阱。

综上所述，中华优秀传统文化并非陈列于博物馆的静态遗产，而是活跃于新时代实践中的动态基因库。它从精神动力、生态智慧、价值塑造等多个维度，全方位、深层次地赋能中国式现代化。让“自强不息”的号角响彻创新征程，让“天人合一”的画卷铺展在绿水青山之间，这正是古老文明智慧与现代化发展道路交相辉映的壮丽图景。我们当继续深入挖掘、传承创新，使中华文化展现出永久魅力和时代风采，为中国式现代化行稳致远提供更基本、更深沉、更持久的力量。

【问题2】

甘草，味甘性平，百方皆用，可解百毒，能“调和诸药，共为力而不争”。一剂药里加上一点甘草，就能使这剂药更好地发挥疗效并减少副作用。一位老革命同志曾评价自己：“过去，我常为一年四季忙到头，年终却总结不出几条成绩想不通，现在我体会到，起个甘草作用就是成绩。”对此，请谈一谈你的启示。

【问题2参考答案】

甘草的“调和”之德与老革命同志的“甘草作用”之悟，蕴含着深刻的人生智慧与为政之道。这启示我们，在个人成长与事业发展中，既要勇于担当、追求卓越，也要甘于平凡、善于协作；既要发挥关键作用，也要甘当配角、默默奉献。真正的价值与成绩，往往不在于表面的轰轰烈烈，而在于内在的协调、平衡与成全。

首先，这启示我们要有“调和”的智慧与胸怀。甘草之所以能“调和诸药”，在于其性平、味甘，不偏不倚，能中和药性之烈，缓解副作用，使整体疗效更佳。这正如团队协作或社会治理中，需要有人扮演协调者、润滑剂的角色。他们或许不直接冲锋在前，却能化解矛盾、凝聚共识、促进和谐，使集体力量得以最大化发挥。老革命同志将自己比作“甘草”，正是看到了这种“共为力而不争”的价值——不争个人之功，而求整体之效。在工作中，我们应学习这种胸怀，既能在关键时刻挺身而出，也能在需要时退居幕后、支持他人，以大局为重，以协作为要。

其次，这启示我们要有“平凡”中的坚守与奉献。甘草看似普通，“百方皆用”却不易被单独铭记；老革命同志“一年四季忙到头”，年终却“总结不出几条成绩”，这恰恰反映了许多基础性、服务性工作的特

点——它们琐碎、重复、不显山露水，却是整体运转不可或缺的基石。真正的成绩，未必是惊天动地的壮举，而是日复一日的坚守、默默无闻的付出。就像甘草在药方中“一点”即可增效减毒，我们在岗位上做好每一件小事、解决好每一个细节，同样是在创造价值。这种“甘草精神”，是对功利主义、形式主义的超越，是对“功成不必在我，功成必定有我”境界的践行。

再次，这启示我们要有“服务”的自觉与担当。甘草“解百毒”“调和诸药”，本质是一种服务性、保障性的存在。老革命同志甘当“甘草”，体现的正是共产党人全心全意为人民服务的宗旨——不追求个人显赫，而致力于为他人“减毒”“增效”。在公务员岗位上，这种精神尤为重要。我们应立足本职，甘当服务群众的“甘草”，在政策落实中注重协调各方利益，在为民解忧中耐心细致、化解矛盾，在推动发展中多做打基础、利长远的工作。即使看似“平凡”，只要有利于群众、有利于事业，就是最大的成绩。

最后，这启示我们要有“平衡”的思维与能力。甘草的“性平”，提示我们在工作中需把握分寸、讲究方法。面对复杂任务，既要坚持原则，也要灵活应变；既要推动工作，也要关注各方感受；既要追求效率，也要注重公平。像甘草一样，起到缓冲、中和、稳定的作用，使政策执行更顺畅、团队合作更融洽、社会发展更稳健。这种平衡艺术，是领导干部和公务人员应具备的重要素质。

总之，甘草之喻，平凡而深刻。它告诉我们：真正的成绩，未必在聚光灯下，而在日常的调和与服务中；未必在个人荣耀里，而在集体的进步中。愿我们都能品味这份“甘”而“和”的智慧，在各自的岗位上，甘当“甘草”，善作“调和”，在默默奉献中实现人生价值，在服务大局中书写无悔篇章。

【问题3】

老旧小区改造是基层治理中的一项多元治理难题，涉及多方主体、多重需求。在改造过程中，仅公共空间利用方面就面临诸多矛盾，比如活动室、公共绿地、便民服务区域、停车区域的划分问题，往往出现不同群体诉求不一、资源分配不均等情况。请结合实际，谈谈老旧小区改造在公共空间利用方面存在的难点，并选择其中一个难点，提出具体可行的解决方案。

【问题3参考答案】

老旧小区改造中的公共空间利用问题，是基层治理现代化进程中的一块“试金石”。它不仅是物理空间的重新规划，更是多元利益诉求的碰撞与平衡，考验着治理者的智慧与温度。公共空间作为居民日常生活的“公共客厅”，其改造利用牵一发而动全身，既要满足功能性需求，又要兼顾公平性与人文关怀，这使得其成为改造过程中矛盾最为集中、协调难度最大的领域之一。

具体而言，公共空间利用的难点主要体现在以下几个方面。首先是需求多元性与资源有限性的根本矛盾。老旧小区普遍存在空间局促的先天不足，而居民的需求却日益多元且具体：老年人渴望有宽敞的活动室和绿地用于休闲社交，年轻父母希望有安全的儿童游乐区，有车一族对停车位需求迫切，社区服务又需要便民网点。这些需求往往指向同一片有限的空间，形成“僧多粥少”的竞争格局。其次是不同群体间的利益冲突与话语权差异。老年群体时间充裕、社区参与度高，其诉求往往更容易被听见和重视；而上班族等群体虽同样有强烈需求，却可能因参与不足而导致其利益在规划中被边缘化。这种话语权的不均衡容易导致资源配置看似“民主”实则失衡。再次是短期需求与长期规划的协调难题。例如，为解决迫在眉睫的停车难问题而大量占用绿地，虽解了燃眉之急，却损害了小区的生态环境与长远宜居性，可能引发新的矛盾。最后是改造后的可持续运维问题。许多设施建成后，由谁管理、费用谁出、如何维护，常常缺乏清晰的长效机制，可能导致“建时轰轰烈烈，用时冷冷清清，后期破败闲置”的尴尬局面。

在诸多难点中，我认为“不同群体诉求不一导致的资源分配公平性困境”尤为突出，也最具代表性。它直接关系到改造的民意基础与社会和谐。针对这一难点，我提出一个名为“参与式空间微更新”的解决方案。其核心在于，将传统的“政府主导、居民被动接受”模式，转变为“政府搭台、居民主导、专业赋能、协商共决”的协同治理模式。具体可行路径如下：第一步，建立结构化的民意征集与协商平台。由社区党组织牵头，成立由居委会、业委会、物业、不同年龄段和需求的居民代表、以及规划设计师等专业人士组成的“公共空间改造议事会”。议事会并非简单开会，而是要运用“开放空间会议技术”、“愿景工作坊”等参与式工具，引导居民不仅表达“我要什么”，更深入探讨“我们共同需要什么”、“我们可以如何共享与妥协”。第二步，引入“空间需求图谱”与“积分协商”机制。由专业社区工作者协助，将小区公共空间进行网格化摸底，绘制成底图。同时，通过问卷调查、入户访谈、线上小程序等方式，广泛征集所有住户对每一块空间的具体需求，并赋予其“需求强度积分”（例如，根据需求迫切程度、家庭实际情况等评定）。不同方案对各类需求的满足程度将对应不同的积分总值。议事会在此基础上，围绕多个备选方案进行公开辩论和协商，目标不是实现某一方利益最大化，而是寻求整体需求积分最大化、不满意程度最小化的“最优平衡方案”。第三步，试点“时间错峰”与“功能复合”设计以化解矛盾。对于实在难以兼顾的空间，可通过精细化设计实现“一地多用”。例如，一块场地可规划为白天是老年活动与儿童游乐区，傍晚通过可移动设施转换为羽毛球活动区，夜间部分区域则通过智能地锁成为临时停车区。通过时间上的精准调度，实现空间利用效率倍增。同时，大力推广立体绿

化、屋顶花园等，弥补地面绿地的损失。第四步，将协商共识固化为“空间使用公约”。方案确定后，并非终点。必须由全体居民或居民代表会议通过一份详细的《公共空间使用与管理公约》，明确各类空间的使用规则、时间安排、维护责任、费用分摊及违规处理办法。公约的执行由议事会转型而成的“空间自治管理小组”监督，确保改造成果能够长期惠及全体居民。

总之，破解公共空间利用的公平性难题，关键在于构建一个公开、透明、包容且富有弹性的协商决策机制。它通过程序正义来保障实质正义，通过深度参与来增进理解与包容，最终让有限的物理空间，承载起无限的社区温情与治理智慧，真正实现“改造为了人民，改造依靠人民，改造成果由人民共享”。