

山西省考临汾市面试题（网络版）2025年5月17日 上午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载
微信扫码到应用市场下载
支持所有机型

【问题1】

某地出台规定要求商户广告牌匾禁用“红蓝黑”三色，导致蜜雪冰城等连锁门店也将红色招牌换成了绿色，甚至连儿童医院的红十字标识也被换成绿色，引发了广泛的社会舆论。对此，你怎么看？

【问题1参考答案】

对于某地出台规定要求商户广告牌匾禁用“红蓝黑”三色，并由此引发的一系列连锁反应，包括蜜雪冰城等连锁门店更换招牌颜色，甚至儿童医院的红十字标识也被替换，我认为这一现象折射出城市治理中形式主义与公共政策执行僵化的问题，值得深刻反思。城市管理的初衷本应是提升市容市貌、保障公共安全与促进社会和谐，但若政策制定脱离实际、缺乏人文关怀与科学论证，便容易陷入“一刀切”的窠臼，不仅损害商户与机构的合法权益，也可能削弱公众对政府治理能力的信任。

从政策制定的初衷来看，规范广告牌匾颜色或许是为了统一城市视觉形象，避免色彩杂乱带来的视觉污染，从而营造整洁有序的城市环境。这种考虑本身具有一定的合理性，尤其是在一些历史文化街区或特定景观区域，适度的规范有助于保护城市风貌。然而，当规定过于严苛，将“红蓝黑”等常见色彩一概禁用时，问题便凸显出来。红色、蓝色、黑色是商业标识中广泛使用的基础色，具有强烈的视觉识别性和文化象征意义。例如，红色常代表热情、喜庆，是许多餐饮、零售品牌的标志色；蓝色象征科技、稳重；黑色则显得高端、简约。强行禁用这些颜色，不仅增加了商户的改造成本，还可能破坏其长期建立的品牌形象，影响市场竞争力。对于蜜雪冰城这样的连锁企业，红色招牌是其品牌标识的核心部分，更换为绿色不仅导致消费者认知混乱，也可能削弱品牌的市场渗透力。

更值得关注的是，这一规定在执行过程中出现了明显的扩大化倾向，连儿童医院的红十字标识都被要求换成绿色，这暴露了政策执行的机械与僵化。红十字作为国际公认的医疗救助象征，其颜色和图案具有特定的法律与伦理意义，随意更改不仅违背了《中华人民共和国红十字标志使用办法》等相关法规，也可能误导公众，影响紧急情况下的识别效率。这种“为了规范而规范”的做法，反映出部分基层执行者缺乏政策解读的灵活性，盲目追求表面统一，而忽视了公共服务的本质需求。城市治理应当以人民为中心，尊重商业规律与文化传统，而非简单通过行政命令强行改变既有的合理秩序。

从社会舆论的反应来看，公众对此事的广泛讨论，体现了对城市治理科学化、人性化的期待。在社交媒体时代，任何一项公共政策都可能被置于放大镜下审视，这要求政府部门在决策前必须充分调研、听取民意，避免闭门造车。城市广告牌匾的管理，完全可以采取更精细化的方式，例如分区分类指导、设置色彩搭配指南、鼓励创意设计等，而非用“禁用”来替代管理。同时，政策执行应留有缓冲期和例外条款，对于医疗、消防等特殊机构的标识，必须依法予以保护。只有将规范性与灵活性相结合，才能实现城市美观与功能性的平衡。

综上所述，这一事件提醒我们，城市治理现代化不仅需要制度设计，更需要温度与智慧。政府部门应以此为鉴，在未来的政策制定中，加强科学论证与公众参与，确保措施贴合实际、惠及民生。对于已出台的规定，有必要及时评估效果，对不合理之处进行修正，避免形式主义损害营商环境与社会和谐。最终，一座城市的魅力不仅在于整齐划一的街道，更在于其包容、活力与人文关怀，而这需要治理者在每一个细节中体现初心与担当。

【问题2】

县法院计划开展“模拟法庭”实战演练活动，选取故意伤害罪案例作为庭审内容，并设置“受害人家属情绪失控、冲击法庭”的突发情境。作为活动组织者，请谈谈你的工作思路？

【问题2参考答案】

开展“模拟法庭”实战演练活动，特别是选取故意伤害罪这类具有较强社会关注度和情感冲击力的案例，并预设“受害人家属情绪失控、冲击法庭”的突发情境，其目的在于全面提升法院干警的实战应对能力、程序规范意识和群众工作水平。作为活动组织者，我的工作思路将紧紧围绕“实战、实效、实用”这一核心，通过精心策划、周密部署和科学评估，确保演练活动不走过场、不流于形式，真正成为锤炼队伍、提升素能的“练兵场”。

在活动筹备阶段，我将着重抓好三个关键环节。首先，是案例的选取与情境设计。故意伤害罪案例本身涉及人身伤害、赔偿诉求、情感纠葛等多重因素，容易引发当事人及家属的激烈情绪。我们将选取一个情节典型、法律关系清晰，但矛盾冲突较为集中的真实案例作为蓝本，并邀请资深法官、检察官和心理学专家共同参与，对“家属情绪失控、冲击法庭”这一突发情境进行精细化设计，确保情境设置既符合现实可能性，又能充分考验参与人员的应变能力。其次，是参与人员的选拔与角色分配。我们将面向全院青年干警，特别是审判一线、法警队和立案信访窗口的工作人员进行选拔，鼓励他们跨部门、跨角色参与。例如，让书记员扮演审判长，让法官助理扮演情绪激动的家属，通过角色互换，促进换位思考，深刻理解不同岗位的职责与压力。最后，是演练

规则的制定与安全保障。我们将制定详细的演练流程、评分标准和应急预案，明确演练的“红线和底线”，确保在高度模拟真实冲突的同时，绝对保障人员安全和法庭秩序，杜绝任何意外风险。

进入活动实施阶段，我的工作重心将放在流程把控和现场引导上。演练将严格按照真实庭审程序进行，从法庭调查、举证质证到法庭辩论、最后陈述，一个环节都不少。当预设的“突发情境”被触发时，作为组织者，我不会轻易中断演练，而是静观其变，考察“合议庭”成员如何运用法律权威和沟通技巧进行安抚、制止，考察“法警”如何依法、果断、文明地进行处置，考察“书记员”如何完整记录突发事件过程。这个过程，正是检验平时培训成果和应急预案有效性的试金石。我会安排观察员从法律程序、应急处置、沟通艺术、团队协作等多个维度进行全程记录和评估。同时，为了增强演练的“沉浸感”和教学效果，我们可能会邀请少数经过筛选的群众代表或人民陪审员在场观摩，他们的现场感受和事后反馈，将成为我们评估演练社会效果的重要参考。

活动结束后，总结提升环节至关重要，这决定了演练的价值能否最大化。我们将立即组织所有参与人员和观察员召开复盘总结会。会上，不是简单的表扬与批评，而是采用“情景回放+多维点评”的方式。首先，由参与者自述当时的决策思路和心理状态；然后，由观察员、专家评委从专业角度进行分析；最后，由具有丰富处置经验的院领导进行总评。我们将重点剖析几个关键问题：处置程序是否合法合规？沟通话语是否恰当有效？团队配合是否存在疏漏？心理抗压能力是否过关？所有的讨论都将形成详细的文字和影像资料。在此基础上，我们将把演练中暴露出的普遍性问题和成功经验进行系统梳理，用于修订完善本院应对突发事件的工作预案，并转化为今后日常培训和业务学习的具体课程内容，从而实现“演练一次、提升一层”的闭环目标，真正让模拟法庭成为提升司法能力、维护司法权威的生动课堂。