

山西省考临汾市面试题（网络版）2025年5月18日 上午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载
微信扫码到应用市场下载
支持所有机型

【问题1】

有的地方热衷在政府数字化建设中建巨幅大屏，搞重复建设、层层建设；有的地方追求短期拉动效益、表面风光，盲目上马大型景观项目，脱贫县大肆举债建旅游区……对于这些“新形象工程”，谈谈你的看法。

【问题1参考答案】

对于这些所谓的“新形象工程”，我认为它们本质上是形式主义、官僚主义在新时代的变种，不仅浪费宝贵的公共资源，更背离了以人民为中心的发展思想，必须引起高度警惕并坚决予以纠正。这些现象表面上打着“数字化建设”“发展旅游经济”的旗号，实则反映出部分领导干部扭曲的政绩观、发展观，以及决策机制和监督体系存在的短板。我们必须深刻认识到，无论技术如何进步、时代如何变迁，政府工作的出发点和落脚点始终应是增进人民福祉，任何脱离实际、劳民伤财的“形象工程”都与这一根本宗旨背道而驰。

深入剖析这些现象，其成因是多方面的。从思想根源看，是一些领导干部的政绩观出现了偏差，将“显绩”置于“潜绩”之上，热衷于看得见、摸得着的“硬件”建设，而忽视了制度完善、服务优化等“软件”提升，甚至将数字化大屏、宏大景观项目视为个人能力和地方形象的“展示窗”。从决策机制看，部分项目缺乏科学论证和民主决策，往往是“一把手”拍脑袋决定，未能充分听取专家意见和群众诉求，导致决策脱离实际需求。从监督制约看，财政预算约束软化、项目审批流于形式、绩效评估重“形”轻“效”，使得一些华而不实的项目得以轻易上马。从更深层次看，这反映了发展理念的错位，将发展简单等同于硬件投入和视觉呈现，忽视了发展的质量和可持续性。

这些“新形象工程”带来的危害是严重且深远的。在经济层面，它们造成了巨大的财政资金和公共资源的浪费，特别是对于脱贫县等财力薄弱地区，盲目举债上项目，可能引发新的债务风险，挤占本该用于民生改善、产业培育的宝贵资金，拖累地方长远发展。在社会层面，它们损害了政府公信力，当群众看到巨资投入的“大屏”使用率低下、豪华景观门可罗雀时，会产生对政府决策能力和为民初心的质疑，疏远干群关系。在政治层面，它们助长了形式主义、奢靡之风，污染了政治生态，若任其蔓延，将侵蚀党的执政根基。此外，重复低效的数字化建设，还可能造成数据壁垒和信息孤岛，反而阻碍了真正的智慧政务发展。

要根治“新形象工程”顽疾，必须多管齐下、系统施治。首要的是牢固树立正确的政绩观和发展观，教育引导广大干部深刻理解“国之大者”，坚持实事求是、量力而行，将工作的着力点放在解决群众急难愁盼问题上，追求经得起历史、实践和人民检验的实绩。关键在于健全科学民主的决策机制，重大项目必须严格执行可行性研究、专家咨询、公众参与、风险评估、合法性审查等程序，特别是要畅通群众监督和舆论监督渠道，让项目立项在阳光下运行。同时，要强化全过程的监督问责，加强财政预算的刚性约束和绩效管理，对项目从立项、建设到运营进行全生命周期跟踪评估；审计、纪检监察部门要主动介入，对决策失误、造成重大损失浪费的行为严肃追责问责，形成有力震慑。此外，要优化考核评价体系，降低对“形象”“规模”等显性指标的权重，增加对民生改善、服务质量、群众满意度、债务风险防控等指标的考核，从指挥棒上纠正错误导向。最后，应鼓励探索集约共享的建设模式，例如在数字化建设中推行“云平台”“一体化”建设，避免重复投资，让技术真正服务于治理效能提升，而非沦为装点门面的道具。

总之，反对“新形象工程”是一场持久战。它要求我们每一位公职人员时刻保持清醒头脑，永葆为民务实清廉的政治本色，将有限的资源用在刀刃上，用实实在在的工作成效，而非浮于表面的华丽外壳，来赢得人民群众的真心拥护和支持。唯有如此，我们才能推动高质量发展，不断实现人民对美好生活的向往。

【问题2】

某天，一位村民前来反映情况，他提到自家祖宅属于古建筑文物，近期急需进行大修。然而，当前面临修缮审批程序繁琐、维修技术要求高，以及所需资金超出其承受能力等多重难题，村民对此深感担忧。

【问题2参考答案】

面对村民关于祖宅古建筑文物修缮所面临的审批程序繁琐、技术要求高、资金压力大等多重难题，我深理解与关切。古建筑文物不仅是家族的记忆载体，更是地方历史文化的重要见证，其保护与修缮具有深远的社会意义。作为公职人员，我们应当以高度的责任感和使命感，积极协调各方资源，探索切实可行的解决方案，既要尊重历史文物的原真性，也要兼顾村民的实际困难，让文化遗产在当代社会焕发新的生机。

针对审批程序繁琐的问题，我们需要深入剖析当前文物修缮审批流程中的堵点与难点。一方面，可以建议文物主管部门优化审批机制，对于私人所有的古建筑文物修缮，在确保符合《文物保护法》等相关法规的前提下，适当简化审批环节，推行“一站式”服务或并联审批，缩短办理时限。另一方面，可以设立专门的咨询窗口或联络员，为村民提供政策解读和流程指导，帮助其准备必要的申报材料，避免因不熟悉程序而反复奔波。同时，对于修缮方案的技术审核，可以引入专家评审绿色通道，对紧急修缮项目优先评估，确保既不影响文物安全，又不延误修缮时机。

关于维修技术要求高的挑战，这涉及到古建筑修缮的专业性与科学性。我们可以从多个层面着手：首先，建议文物部门建立或公开推荐具备古建筑修缮资质的专业团队名录，为村民提供可靠的技术支持选择。其次，可以组织专家或技术人员下乡，对古建筑进行实地勘察，提供初步的修缮建议和技术咨询，降低村民前期筹备的难度。再者，可以推动开展面向村民的简易培训或宣传，普及古建筑保护的基本知识和常见问题处理方法，增强其日常维护能力。此外，对于特别复杂的结构性修缮，可以探索“政府指导+专业机构实施+村民参与”的合作模式，确保修缮过程符合文物保护标准。

资金问题是村民修缮祖宅的核心痛点，需要创新思路，多渠道筹措资源。一是积极争取各级文物保护专项资金，对于具有较高历史价值的私人古建筑，可以协助村民申报国家或地方文物修缮补助项目。二是探索社会资金参与机制，例如鼓励企业、社会组织或个人通过捐赠、赞助等方式支持古建筑保护，并给予相应的税收优惠或名誉表彰。三是协调金融机构提供低息贷款或专项信贷产品，支持村民进行修缮，并考虑延长还款期限以减轻其经济压力。四是推动将符合条件的古建筑纳入乡村旅游或文化体验项目，通过合理利用产生收益，反哺修缮维护，形成可持续的保护循环。

最后，我们需要认识到，古建筑文物的保护是一项系统工程，离不开政府、专业机构、社会力量和所有者本人的协同努力。作为基层工作人员，我将持续关注此事进展，主动对接文物、住建、财政等相关部门，为村民搭建沟通桥梁，跟踪协调解决方案的落实。同时，也会以此为契机，推动对本地区类似情况的排查与梳理，探索建立长效的古建筑私人所有保护机制，让更多文化遗产得到妥善呵护，传承历史文脉，助力乡村振兴与文化繁荣。