

山西省考吕梁市面试题（网络版）2022年8月7日上午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

某高校因为“花费1800多万引进23名菲律宾亚当森大学哲学博士”一事备受舆论争议，很多人质疑这些博士是“水博士”，认为他们的学位含金量不高。对此你有什么看法？

【问题1参考答案】

面对某高校花费巨资引进23名菲律宾亚当森大学哲学博士引发的舆论争议，我认为这一现象反映了当前高等教育领域对人才评价标准的深层次问题。首先，我们需要理性看待这一事件，既不能一味否定，也不能盲目接受，而应该从多个角度进行深入分析。

从表面上看，公众对“水博士”的质疑并非无的放矢。菲律宾亚当森大学在国际上的知名度并不高，其哲学博士学位的含金量确实存在疑问。高校花费巨额资金引进这些博士，是否真的能够提升学校的教学质量和科研水平，值得商榷。然而，我们也不能忽视高校在引进人才时的初衷。在当前高等教育竞争激烈的背景下，高校可能希望通过引进海外博士来快速提升学校的国际化水平和学术影响力。

深入分析，这一现象的背后反映了我国高等教育评价体系的一些弊端。一方面，高校在人才引进时过于注重学历和海外背景，而忽视了实际能力和学术贡献。另一方面，社会对高校的评价也往往停留在表面指标上，如博士数量、国际化程度等，导致高校不得不采取一些短视的行为来迎合这些评价标准。

针对这一问题，我认为可以从以下几个方面进行改进。首先，高校应该建立更加科学、全面的人才评价体系，不仅关注学历和海外背景，更要注重实际能力和学术贡献。其次，教育主管部门应该加强对高校人才引进的监管，确保引进的人才真正能够为学校的发展做出贡献。最后，社会公众也应该对高校的发展给予更多的理解和支持，避免过度关注表面指标，而忽视了教育的本质。

总之，这一事件提醒我们，高等教育的发展不能仅仅追求表面的繁荣和国际化，而应该更加注重内涵建设和质量提升。只有这样，我们才能真正实现高等教育的可持续发展，为社会培养出更多优秀的人才。

【问题2】

你和你的同事去参加社会基层调研活动，这个同事在面对一些群众说好话的时候，就笑脸相迎；面对一些群众提意见的时候，就敷衍了事，说：“好，我知道了。”对此你怎么处理这件事情？

【问题2参考答案】

破题表态：在公务员的工作中，基层调研是一项非常重要的工作，它直接关系到政策的制定和执行效果。同事在面对群众时的不同态度，不仅影响了调研的真实性和有效性，也可能损害政府形象和群众对政府的信任。作为同事，我有责任和义务帮助他认识到这一问题，并共同改进工作方法。

解决矛盾：首先，我会选择一个合适的时机，私下与这位同事进行沟通。我会以建设性的方式表达我的观察和担忧，强调基层调研的目的是为了真实了解群众的需求和意见，而不是简单地走过场。我会建议他在面对提意见的群众时，应该更加耐心和认真地听取，并记录下来，这样才能确保调研的质量和效果。同时，我也会分享一些我在调研中的经验和技巧，比如如何有效地与不同性格的群众沟通，如何处理群众的负面情绪等。

总结反思：通过这次事件，我深刻认识到作为公务员，我们的一言一行都代表着政府的形象，尤其是在与群众直接接触的工作中，更需要保持专业和敬业的态度。我也意识到，作为团队的一员，及时发现并帮助同事改进工作中的不足，是维护团队整体形象和工作效率的重要环节。今后，我会更加注重与同事的沟通和协作，共同提升我们的工作质量和服务水平。