

山西省考晋城市面试题（党群系统）（网络版）2016年7月30日下午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

政府官员去农村考察，吃农家饭，你对这个现象怎么看？

【问题1参考答案】

政府官员去农村考察，吃农家饭，这一现象体现了政府官员深入基层、贴近群众的工作作风，是践行党的群众路线的具体表现。它不仅有助于官员了解农村的真实情况，还能够增进与农民群众的感情，是一种值得肯定的行为。

从政策角度来看，这一做法符合党中央关于改进工作作风、密切联系群众的八项规定精神。通过实地考察和体验农家生活，官员能够更加直观地感受到农村的发展现状和农民的生活状况，从而为制定更加符合实际的政策提供第一手资料。同时，这也是对官员的一种教育和锻炼，有助于他们更好地理解和服务于人民群众。

为了进一步发挥这一做法的积极作用，建议政府可以制定更加规范化的考察制度，确保考察活动不走过场、不搞形式主义。例如，可以要求官员在考察前做好充分的准备，明确考察的目的和重点；考察过程中，要真正深入到农户家中，与农民面对面交流；考察结束后，要及时总结和反馈，将考察成果转化为具体的工作措施。此外，还可以通过媒体宣传，让更多的人了解和支持这一做法，形成良好的社会氛围。

总之，政府官员去农村考察，吃农家饭，是一种深入基层、服务群众的有效方式。它不仅有助于官员更好地了解农村和农民，还能够促进政府工作的改进和提升。我们应该继续坚持和发扬这一做法，同时不断完善和优化相关制度，确保其发挥最大的社会效益。

【问题2】

领导犯错了怎么办？有人说直接指出来；有人说人无完人，大事讲原则，小事讲风格。你赞同哪一个？原因是什么？

【问题2参考答案】

在面对领导犯错这一问题时，我认为直接指出错误和人无完人、大事讲原则小事讲风格这两种观点各有其合理之处，但更倾向于后者。这不仅因为后者更符合人际交往的和谐原则，也因为它在实际操作中更能体现公务员的职业素养和智慧。

首先，直接指出领导的错误虽然在表面上显得直率和勇敢，但在实际操作中可能会带来不必要的尴尬和冲突。领导作为团队的决策者和引领者，其权威和形象对团队的凝聚力和执行力有着重要影响。如果在公开场合直接指出领导的错误，可能会损害领导的威信，进而影响团队的整体氛围和工作效率。因此，这种方式虽然在理论上看似正确，但在实践中需要谨慎考虑其可能带来的负面影响。

相比之下，人无完人、大事讲原则小事讲风格的观点则更加灵活和实用。这种观点强调在处理领导犯错的问题时，应根据错误的性质和影响程度来采取不同的应对策略。对于原则性的大事，如涉及法律法规、公共利益等，我们应当坚持原则，勇于指出错误，确保工作的正确性和公正性。而对于一些非原则性的小事，则可以采取更加委婉和包容的态度，给予领导改正的机会，维护团队的和谐与稳定。

此外，这种观点还体现了公务员应有的职业素养和智慧。公务员作为公共服务的提供者，不仅需要具备专业的知识和技能，还需要具备良好的沟通能力和人际交往技巧。在处理领导犯错的问题时，能够根据具体情况灵活应对，既体现了对工作的负责，也体现了对人的尊重，是一种更加成熟和全面的职业态度。

综上所述，我更赞同人无完人、大事讲原则小事讲风格的观点。这种观点不仅在实际操作中更加可行和有效，也更符合公务员的职业素养和人际交往的和谐原则。当然，无论采取哪种方式，最终的目的是为了工作的顺利开展和团队的长远发展，这是我们作为公务员应当始终坚持的原则和目标。