

山西省考面试题（监狱系统）（网络版）2024年5月19日上午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

五一期间，有位博主发视频，称自己在一家店购买了三只叫花鸡，其中一只当场打开并食用，另外两只带回家打开发现只有土、没有鸡。涉事商户后停业整顿，店铺经营者赔偿消费者1000元。对此你怎么看？

【问题1参考答案】

在这个信息爆炸的时代，消费者的每一次发声都可能成为社会关注的焦点。五一期间，博主购买叫花鸡却遭遇‘有土无鸡’的事件，不仅引发了公众对商家诚信的质疑，也反映了当前市场监管的某些不足。我认为，这一事件不仅仅是个别商家的失信行为，更是对整个消费市场诚信体系的一次考验。

首先，从消费者权益保护的角度来看，商家这种行为明显违反了《消费者权益保护法》，侵害了消费者的知情权和公平交易权。消费者的信任是商家最宝贵的资产，一旦失去，很难再重建。其次，从市场监管的角度来看，虽然涉事商户已经停业整顿并赔偿消费者，但这一事件暴露出市场监管的滞后性和被动性。只有在问题被曝光后，才采取行动，这种‘亡羊补牢’式的监管显然不能满足人民群众对高质量消费环境的需求。

深入分析原因，一方面是商家为了追求短期利益，不惜牺牲诚信；另一方面是市场监管体系不够完善，缺乏有效的预防机制。此外，消费者的维权意识虽然有所提高，但在实际操作中仍面临诸多困难。

针对这一问题，我提出以下几点建议：一是加强市场监管的主动性和预见性，利用大数据等技术手段，对商家进行实时监控，及时发现并解决问题。二是完善消费者维权机制，简化维权流程，降低维权成本，让消费者能够更方便地维护自己的权益。三是加强商家的诚信教育，通过正面激励和负面惩戒相结合的方式，引导商家树立诚信经营的理念。

总之，这一事件给我们敲响了警钟。只有通过政府、商家和消费者的共同努力，才能构建一个诚信、公平、有序的消费环境，让每一个人都能享受到消费的乐趣，而不是担忧和恐惧。