

山西省考面试题（监狱系统）（网络版）2025年5月18日下午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

对于高校毕业生选择去基层发展，社会上存在两种不同观点：一种认为这是对人力资源的浪费，另一种则认为基层能为毕业生提供锻炼成长的平台。对此，你怎么看？

【问题1参考答案】

高校毕业生选择去基层发展，是一个充满时代意义和个人价值的选择。我认为，这绝非人力资源的浪费，而是人才成长与基层发展的双向奔赴。基层作为国家治理的神经末梢和社会发展的基础单元，恰恰是高校毕业生淬炼品格、增长才干、实现价值的重要舞台。这种选择既体现了个人理想与社会需要的结合，也反映了新时代青年对责任与担当的深刻理解。

首先，我们需要认识到，人才的价值并非仅由工作地点或岗位的“光环”所决定，而是体现在其能否在具体实践中解决实际问题、创造社会效益。基层是政策落实的“最后一公里”，是矛盾最集中、问题最具体、群众需求最直接的地方。高校毕业生带着专业知识、创新思维和青春热情投身基层，能够将理论知识与鲜活实践相结合，在乡村振兴、社区治理、公共服务等一线工作中，直面复杂情况，处理具体事务。这个过程本身就是对知识体系的检验、补充和深化，是任何象牙塔内的学习都无法替代的“第二课堂”。他们在基层解决的每一个具体问题，服务的每一位群众，推动的每一点微小进步，都是人才价值最生动、最实在的体现，何谈浪费？

其次，基层为高校毕业生提供了 unparalleled 的锻炼成长平台。基层工作千头万绪，“上面千条线，下面一根针”，这要求工作者必须具备极强的综合能力，包括群众工作能力、应急处突能力、政策执行能力和统筹协调能力。高校毕业生在基层，能够褪去书生气，沾染泥土香，真正读懂中国国情，厚植为民情怀。从听不懂方言到能与群众促膝长谈，从处理文件到带领村民发展产业，从理想蓝图到破解具体难题，这个过程锻造的是脚踏实地的作风、坚韧不拔的意志和解决实际问题的真本领。这些在基层熔炉中锤炼出的品质与能力，将成为他们未来人生道路上最宝贵的财富，无论今后走向何种岗位，都能受益终身。

当然，我们也要理性看待社会上的不同声音。认为“浪费”的观点，其背后可能隐含着对传统精英就业路径的固守，以及对基层工作环境、发展空间的担忧。这提醒我们，要更好地推动高校毕业生下得去、待得住、干得好、流得动，关键在于完善制度保障和成长通道。一方面，要持续改善基层的工作条件、待遇保障和发展前景，打破“天花板”，让基层岗位更有吸引力；另一方面，要建立健全培养、使用、评价、激励机制，对在基层做出实绩的优秀人才给予认可和提拔，形成“在基层成长、从基层选拔”的良性循环。同时，高校和社会也应加强引导，帮助毕业生树立正确的择业观、成才观，认识到广阔天地，大有可为。

综上所述，高校毕业生选择基层，是个人志趣、国家需要与时代召唤的同频共振。它不是人才的“下沉”，而是价值的“扎根”；不是资源的“耗散”，而是活力的“注入”。我们应当以更开放的视角、更 supportive 的政策和更 warm 的社会氛围，鼓励和支持更多有志青年在基层的沃土上，向下扎根，向上生长，书写无愧于时代和人民的青春篇章。

【问题2】

在筹备监狱活动时，你发现同事拟定的方案存在安全隐患，便建议他修改。然而，同事对自己的方案很自信。此时，你会如何进一步展开劝说？

【问题2参考答案】

面对同事对存在安全隐患的方案充满自信的情况，我认为进一步展开劝说需要讲究策略、注重方法，既要维护工作安全底线，又要尊重同事的专业自信，最终达成共识、完善方案。这不仅是工作能力的体现，更是团队协作精神的彰显。我会从以下几个层面逐步推进，确保劝说过程既有温度又有力度，实现安全与效率的双赢。

首先，我会选择恰当的时机与场合进行深入沟通。避免在公开场合直接否定同事的方案，而是邀请他到安静的会议室或办公室，营造一种平等、尊重的对话氛围。开场时，我会先肯定同事在方案筹备中的付出与创意，表达对他专业能力的认可，例如：“你的方案在活动创意和流程设计上确实很有亮点，看得出花了很多心思。”这样既能缓解对方的防御心理，也能为后续的讨论奠定友好基础。接着，我会以请教的态度切入主题，说明自己仔细研读方案后产生的一些疑问，尤其是安全方面的顾虑，将问题焦点从“方案有错”转向“共同完善”，避免让对方感到被指责。

其次，我会用具体数据和案例支撑安全隐患的论述，增强说服力。单纯指出“存在隐患”可能显得主观，因此我会提前收集相关资料，比如类似活动中曾发生过的安全事故案例、监狱管理相关安全规定、设备使用规范等。在沟通时，我会结合方案中的具体环节，逐一分析潜在风险点，例如：“方案中计划在监区使用某类电子设备，但根据去年某监狱的案例，这类设备在密集人群中曾引发短路风险，我们可以参考这个教训调整设备布置方式。”通过事实与数据，让同事意识到安全隐患并非凭空想象，而是有现实依据的，从而引导他客观审视方案。

再次，我会采用“共同解决问题”的协作姿态，而非单向批评。在指出问题后，我会主动提出建设性建议，并与同事一起探讨修改方案。例如：“针对这个安全隐患，我想到两种调整方式，一是调整活动区域布局，二是增加备用安全设备，你觉得哪种更可行？或者你是否有更好的想法？”这样既能体现对同事专业意见的尊重，也能激发他参与改进的积极性。同时，我会强调安全与活动效果并不矛盾，完善的安保措施反而能让活动更顺利、更出彩，从而将“安全”与“成功”绑定在一起，增强同事的认同感。

最后，如果同事仍坚持己见，我会适时引入第三方意见或集体决策机制。可以建议共同向领导汇报方案，由领导组织安全部门或相关专家进行风险评估，用权威意见帮助同事全面认识问题。在此过程中，我会始终保持耐心与同理心，理解同事对自身方案的珍视，避免激化矛盾。毕竟，我们的共同目标是办好监狱活动，确保万无一失。通过理性沟通、证据支持和团队协作，我相信最终能说服同事完善方案，既保障安全，又凝聚团队力量。

总之，劝说同事修改方案是一门沟通艺术，核心在于“对事不对人、重理亦重情”。作为公务员，我们既要坚守原则底线，维护工作安全，也要善于团结同事，促进团队和谐。只有将严谨的安全意识与灵活的沟通技巧相结合，才能在工作中既解决问题，又赢得尊重，共同推动监狱活动筹备工作朝着更安全、更高效的方向迈进。