

山西省考面试题（省直）（公检法）（网络版）2025年5月11日下午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

近期，网络暴力现象频发。有人认为应加大打击力度，也有人认为应加强道德建设。对此，你怎么看？

【问题1参考答案】

网络暴力作为互联网时代衍生的一种新型社会问题，其危害性不容小觑。它如同无形的利刃，不仅刺伤个体的心灵与尊严，更可能侵蚀社会信任的基石，破坏公共讨论的良性生态。因此，对于题目中提到的两种观点，我认为打击与教化并非对立选项，而是相辅相成、必须双管齐下的治理路径。单一依赖法律惩戒或道德倡导都难以根治这一顽疾，唯有刚柔并济、标本兼治，方能构建清朗有序的网络空间。

首先，加大打击力度是遏制网络暴力的必要手段。网络暴力往往具有匿名性、扩散快、伤害深的特点，部分施暴者心存侥幸，认为虚拟世界可以逃脱责任。此时，法律与监管必须亮出“牙齿”。一方面，应完善相关法律法规，明确网络暴力的界定标准、责任主体与处罚措施，让执法有据可依。例如，对恶意人肉搜索、造谣诽谤、群体性辱骂等行为，依法追究行政乃至刑事责任。另一方面，平台责任必须压实。社交平台、内容社区等应建立更高效的投诉举报机制、内容审核算法与用户信用体系，对违规账号及时采取禁言、封号等措施，防止有害信息进一步传播。只有让施暴者付出实实在在的代价，才能形成有效震慑，划定网络行为的法律红线。

然而，仅靠外部惩戒犹如扬汤止沸。网络暴力深层次源于部分网民法治意识的淡漠、道德观念的滑坡以及网络素养的缺失。因此，加强道德建设、提升文明素养是治本之策。社会应大力弘扬社会主义核心价值观，倡导理性、友善、包容的网络文化。媒体与教育机构可积极宣传网络文明公约，通过典型案例引导公众认识到网络言行同样需遵循公序良俗。学校应将网络素养教育纳入课程体系，教导青少年如何辨别信息、管理情绪、尊重他人。同时，我们每个人也应内化“己所不欲，勿施于人”的古训，在敲击键盘前多一份换位思考，在参与讨论时多一份理性克制。当尊重与善意成为大多数网民的自觉选择，网络暴力的土壤便会逐渐贫瘠。

更重要的是，打击与教化需协同发力，形成治理合力。法律为道德建设护航，划定底线；道德为法律实施奠基，提升遵从。在实践中，执法部门可与平台、社区、学校等建立联动机制，在查处案件的同时开展以案说法教育。公众人物、网络大V更应以身作则，发挥正向引领作用。此外，还需关注受害者的心理疏导与社会支持体系的构建，帮助他们走出阴影，重拾信心。长远来看，营造风清气正的网络环境，需要政府、企业、社会组织 and 每一位网民的共同参与，这是一个系统工程，不可能一蹴而就，但必须持之以恒。

总之，面对网络暴力这一时代课题，我们既要雷霆手段坚决打击，彰显法治威严；也要以春风化雨润泽人心，筑牢道德堤坝。唯有如此，才能让互联网真正成为分享新知、启迪思想、温暖人心的精神家园，而非戾气横行、伤害丛生的法外之地。这既是对个体权益的守护，亦是对社会文明进步的推动。

【问题2】

你是一名行政执法人员，去企业开展工作时，企业负责人抗拒执法，情绪激动并威胁执法人员。面对这一情况，你会如何应对？

【问题2参考答案】

作为一名行政执法人员，面对企业负责人抗拒执法、情绪激动甚至威胁的情况，我认为这不仅是对执法工作的挑战，更是对我们执法智慧、沟通能力和应急处理能力的综合考验。执法工作既要维护法律的严肃性和权威性，也要体现执法的温度和人性化，最终目的是促进企业合规经营、保障社会公共利益。因此，我的应对策略将围绕“冷静应对、依法处置、沟通化解、事后跟进”四个层面展开，力求在坚守法律底线的同时，化解矛盾、解决问题。

首先，我会保持冷静与克制，稳定现场局面。面对情绪激动的企业负责人，执法人员自身的情绪管理至关重要。我会立即调整自己的心态，避免被对方的情绪所影响，保持平和、镇定的态度。同时，我会示意同事保持安全距离，避免肢体冲突，并通过温和但坚定的语言向对方表明：“我们理解您的情绪，但请先冷静下来，我们是为了解决问题而来。”如果现场有其他员工围观，我会请同事协助疏散无关人员，防止事态扩大。在这个过程中，我会始终注意执法记录仪的开启，确保全程录音录像，既是对执法行为的规范记录，也是对双方权益的保护。

其次，我会依法依规明确执法依据，展现执法的严肃性。在对方情绪稍缓后，我会清晰、准确地告知本次执法的法律依据、检查事项和程序要求。例如，可以这样说：“根据《XX法》第X条规定，我们依法对贵企业进行XX检查，这是我们的执法证件和检查通知书。我们的目的是帮助企业发现问题、整改隐患，而不是故意为难。”通过出示法律文书和证件，可以增强执法的权威性和公信力，让对方意识到执法行为的合法性和必要性。如果对方仍拒绝配合，我会明确告知其抗拒执法可能面临的法律后果，如行政处罚、强制执行等，但语气上要避免威胁感，而是侧重于提醒和警示。

接着，我会采取沟通与疏导的方式，深入了解并化解对方的抵触情绪。企业负责人抗拒执法的背后，往往

隐藏着对处罚的担忧、对流程的不理解或对执法公正性的疑虑。我会耐心倾听对方的诉求和顾虑，比如是否认为执法不公、是否对政策有误解、是否因经营压力而产生焦虑等。在倾听过程中，我会运用同理心，适当回应：“您说的这个问题我们很重视，我们可以一起看看如何解决。”同时，我会解释执法的目的是为了帮助企业规范发展、预防风险，而不是“找茬”。如果企业存在实际困难，我会在职权范围内提供政策指导或建议，比如告知其如何整改可以减轻处罚、如何申请合规辅导等。通过这种“执法+服务”的方式，往往能有效降低对方的对立情绪。

然后，我会根据现场情况灵活调整处置方式。如果经过沟通后对方愿意配合，我会按程序继续执法工作，但在检查中会更加注重方式方法，减少对企业正常经营的干扰。如果对方仍坚持抗拒甚至威胁，我会评估现场安全风险：若威胁涉及人身安全，我会立即中止执法，撤离现场，并向单位领导报告，必要时联系公安机关协助；若威胁仅为言语过激，我会再次严肃告知法律后果，并视情况采取警告、记录在案等措施。在任何情况下，我都不会与对方发生正面冲突，而是以“退一步”争取“进两步”的空间，确保执法过程安全、可控。

最后，在事后我会做好总结与跟进工作。无论现场处置结果如何，我都会详细记录事件经过，形成书面报告，向上级汇报情况。如果执法因抗拒而中断，我会在后续通过正式函告、联合约谈等方式继续推进，确保执法事项得到落实。同时，我会反思本次事件中执法方式是否有改进空间，比如是否可以在执法前加强普法宣传、是否可以通过“柔性执法”减少冲突等。对于该企业，我可能会在后续开展“回访”或“普法进企业”活动，帮助其真正理解法律、自觉守法，实现从“抗拒执法”到“主动合规”的转变。

总之，面对抗拒执法的突发情况，执法人员既要有“法”的刚性，坚守原则底线；也要有“理”的柔性和“情”的温度，善于沟通化解。通过理性与感性相结合、执法与服务相统一的方式，我们不仅能维护法律权威，也能赢得企业的理解与尊重，最终实现执法效果与社会效果的和谐统一。