

广西区考面试题（C类）（网络版）2025年4月27日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

有观点认为：在工作中，少数人要做好“领头羊”，起到表率作用。绝大多数人要做好本职工作，不缺位、不越权、不随意、不任性。对此，谈谈你的理解。

【问题1参考答案】

题目中的观点深刻揭示了团队协作中不同角色的定位与价值，我深表认同。它既强调了“领头羊”的关键引领作用，又明确了绝大多数成员应恪守的“四不”原则，共同构成了一个高效、有序、富有战斗力的工作集体。这不仅是组织管理的基本要求，更是推动事业发展的内在动力。

首先，“领头羊”的角色至关重要。他们通常是团队中的骨干、先锋或领导者，肩负着把握方向、率先垂范、攻坚克难的重任。一个优秀的“领头羊”，不仅要有过硬的专业能力和战略眼光，更要有强烈的责任担当和奉献精神。他们就像灯塔，为团队照亮前行的道路；他们就像旗帜，凝聚起团队的力量。例如，在脱贫攻坚的伟大战役中，无数驻村第一书记就是这样的“领头羊”。他们扎根最艰苦的乡村，带领群众找路子、兴产业，用自己的“辛苦指数”换取群众的“幸福指数”。黄文秀同志就是其中的杰出代表，她放弃大城市的工作机会，回到家乡百色担任驻村第一书记，倾情投入、奉献自我，用生命诠释了共产党人的初心使命，为当地群众脱贫致富点燃了希望之火。她的表率作用，激励了千千万万的基层干部奋勇前行。

其次，绝大多数人做好本职工作，坚守“不缺位、不越权、不随意、不任性”的原则，是团队稳定运行的基石。“不缺位”意味着要时刻牢记自身职责，在其位、谋其政、尽其责，确保工作链条不断档、责任落实无死角。“不越权”要求我们明晰权责边界，尊重组织分工和他人职权，做到补台不拆台、到位不越位，维护和谐的工作秩序。“不随意”强调工作的严谨性和规范性，要遵守规章制度，按程序办事，杜绝主观臆断和随意变通。“不任性”则告诫我们要保持理性克制，以大局为重，不因个人情绪或好恶影响工作。这“四不”原则共同构筑了一道职业行为的“防火墙”，保障了团队的高效协同。正如一台精密的机器，每个零件都精准地运行在自己的位置上，不松动、不错位，整台机器才能高效运转。在疫情防控中，广大社区工作者、志愿者、普通医护人员，他们或许不是制定政策的“领头羊”，但正是他们每一个人都坚守岗位、各司其职、默默奉献，才筑起了联防联控、群防群治的坚固防线，这同样是伟大胜利不可或缺的一部分。

“领头羊”的表率与绝大多数人的恪尽职守，二者相辅相成、缺一不可。没有“领头羊”的引领，团队可能迷失方向、缺乏冲劲；没有绝大多数人的扎实支撑，“领头羊”也会成为无本之木、无源之水，再好的蓝图也难以落地。因此，一个优秀的集体，必然是“头雁”领航、“群雁”齐飞的生动局面。

最后，作为立志投身公共服务的青年，我对此的理解是：未来无论在何种岗位，我都将以此观点为镜鉴。若有机会承担“领头羊”的职责，我必当以身作则、冲锋在前，用行动诠释担当；若身处普通岗位，我也将坚决做到“四不”，兢兢业业、精益求精，做一颗永不生锈的螺丝钉。个人之力虽微，但汇聚于时代洪流便能成其磅礴。让我们既仰望星空，追随“领头羊”开拓的方向；又脚踏实地，在平凡的岗位上书写不平凡的坚守，共同为服务人民、推动发展贡献自己的全部光和热。

【问题2】

为实现以赛促干，单位要组织县里相关单位的工作人员开展行政执法文书竞赛。参赛人员需根据给定案例，现场完成执法文书制作。领导让你组织，你会怎么做？

【问题2参考答案】

组织行政执法文书竞赛，是提升基层执法人员专业素养、规范执法行为、营造比学赶超氛围的重要举措。作为组织者，我将秉持“以赛促学、以赛促练、以赛促干”的理念，精心设计、周密部署，确保竞赛公平公正、富有实效，真正达到锤炼队伍、提升能力的目的。

首先，我会深入调研，明确竞赛定位与目标。主动与领导沟通，领会竞赛意图，明确希望通过竞赛解决的实际问题，如文书制作不规范、法律适用不准确等。同时，走访县司法局、各行政执法单位，了解当前执法文书制作的难点、易错点，以及各单位人员构成、业务特点，确保竞赛内容紧贴一线执法实际，具有普遍性和针对性。在此基础上，制定详细的竞赛方案，明确竞赛名称、主题、时间、地点、参赛范围、竞赛形式、评分标准、奖项设置等核心要素，并报请领导审定。

其次，我会细化流程，确保竞赛科学严谨。在案例设计上，我会邀请法律专家、业务骨干共同参与，选取具有代表性、典型性且涉及多个执法领域的真实或模拟案例，确保案例既能考察通用文书制作规范，又能体现专业执法特点。在规则制定上，明确现场限时制作的要求，统一提供文书模板和法律法规汇编，确保公平。在评委选择上，组建由法学教授、资深法官、检察官、优秀律师以及上级主管部门业务专家组成的多元化评委团，确保评审的专业性和权威性。同时，制定详细的评分细则，从事实认定、法律适用、程序规范、文书格式、语言表达等多个维度进行量化评分。

再次，我会精心筹备，保障竞赛顺利实施。成立竞赛筹备小组，明确分工，责任到人。做好场地布置、设备调试、材料印制、后勤保障等工作。特别是要做好参赛人员的通知与动员工作，通过文件、会议、工作群等多种渠道广泛宣传，阐明竞赛意义，激发参与热情。可以组织赛前培训或提供学习资料，帮助参赛人员复习巩固相关知识。同时，制定应急预案，应对可能出现的设备故障、突发状况等，确保竞赛过程平稳有序。

最后，我会注重延伸，放大竞赛综合效应。竞赛不是终点，而是新的起点。比赛结束后，及时组织评委进行点评，对优秀作品进行展示和解析，对共性问题 and 典型错误进行归纳总结，形成书面反馈意见下发各单位，作为改进工作的参考。可以将竞赛结果纳入单位或个人年度考核的参考依据，对获奖单位和个人予以表彰，树立标杆。更重要的是，推动建立常态化的学习交流机制，如定期举办文书互评、案例研讨等活动，将竞赛中激发出来的学习热情和钻研精神转化为日常工作的严谨作风和过硬本领，真正实现“赛有所得、干有所进”，持续提升全县行政执法规范化水平。

【问题3】

你和同事在整理单位的执法案例，单位要求把其中一个执法案例发到网上去，有三个人发表以下看法：

老王：它就是我们的一个执法案例，它可能会有不规范的地方，我认为能不公布就不应该公布；

大刘：案例就是这个案件的情况，跟其他案件的具体情况是不同的，公布案例没有太大的指导性。

小陈：如果本次案例展示效果影响不好的话，后续单位就没办法再发案例宣传了。

你会怎么处理以上问题，请现场模拟。

【问题3参考答案】

各位同事，刚才听了大家的发言，我感受到了大家对单位工作的责任心和爱护之情。老王、大刘和小陈从不同角度提出了自己的顾虑，这些顾虑都非常实际，也提醒我们在推进这项工作时需要更加周全地考虑。下面我谈谈我的看法，希望能和大家一起找到更好的解决方案。

首先，我非常理解老王的担忧。执法案例确实可能存在不够规范的地方，如果贸然公布，可能会引发公众的质疑，甚至影响单位的公信力。但我想强调的是，我们整理和公布案例的目的，恰恰是为了展示我们执法的规范性和透明度。如果案例中存在不规范之处，我们可以在公布前进行适当的处理，比如隐去敏感信息、对执法过程进行合规性审查，或者以案例评析的形式，既展示执法过程，又指出其中可以改进的地方。这样不仅能体现我们的坦诚，也能展现我们不断自我完善的决心。

对于大刘提出的“案例指导性有限”的问题，我认为需要从更宏观的角度来看。每个案例虽然具体情况不同，但其中蕴含的执法原则、法律适用和程序规范是相通的。我们选择公布的案例，应当是具有代表性、典型性或教育意义的。比如，可以选择那些涉及常见违法行为、执法程序清晰、法律适用准确的案例。通过这样的案例，公众可以了解执法依据，其他执法人员也能从中借鉴经验。我们还可以在案例后附上简要的评析，提炼出可供参考的执法要点，从而增强其指导价值。

小陈的顾虑很现实，即案例的展示效果可能影响后续宣传。这提醒我们，在案例选择和呈现方式上必须慎之又慎。我们可以采取“试点先行、逐步推广”的策略。先选择一个争议较小、执法过程规范的案例进行公布，观察社会反响。在公布时，注重语言表达的严谨性和亲和力，避免使用生硬的法律术语，而是用通俗易懂的方式解释执法背景和依据。同时，可以主动设置议题，引导公众关注执法中的亮点，比如人性化执法、程序正义等，从而传递正面信息。

综合以上考虑，我建议我们采取以下步骤：第一，对拟公布的案例进行集体审议，确保其内容合法、合规、合理；第二，对案例进行适当的技术处理，保护当事人隐私，突出执法亮点；第三，在公布时配发解读文章，说明案例的意义和启示；第四，建立舆情监测机制，及时回应公众关切。通过这样的方式，我们既能完成单位交办的任务，又能最大限度地降低风险，甚至将这次公布转化为展示单位形象、提升执法公信力的机会。

最后，我想说，执法案例的公布不是终点，而是我们与公众沟通的新起点。它考验的是我们的智慧、勇气和担当。我相信，只要我们齐心协力，充分准备，一定能把这件事做好。大家还有什么补充意见吗？我们可以继续讨论，完善方案。