

江苏省考面试题（网络版）2021年3月7日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

某市开发的“政策计算器”信息平台，整合集成了发改、科技、金融等多部门各层级惠企政策，按产业、支持方向等多维度进行分类、图解，形成政策数据库。企业只需要输入自己的名称，“政策计算器”就可以进行匹配计算，得出该企业能享受到的所有优惠政策及申请步骤，并第一时间将相关信息推送给企业。请你从公共服务的角度谈谈对“政策计算器”的看法。

【问题1参考答案】

在当今数字化、智能化的时代背景下，某市开发的‘政策计算器’信息平台无疑是一项创新之举，它像一把钥匙，为企业打开了政策红利的大门，展现了公共服务从‘人找政策’到‘政策找人’的华丽转身。这一平台的推出，不仅体现了政府服务的温度，更是智慧政务建设的生动实践。

从公共服务的角度来看，‘政策计算器’的推出具有深远的影响。首先，它极大地提高了政策的可达性和透明度，解决了企业因信息不对称而无法享受应有政策红利的问题。其次，通过精准匹配和推送，减少了企业搜索和理解政策的时间成本，提升了行政效率。再者，这种服务模式的创新，也为其他领域的公共服务提供了可借鉴的经验。

然而，任何创新举措的背后都有其推动的原因。‘政策计算器’的诞生，源于政府对优化营商环境、激发市场活力的深刻认识，以及对数字化转型趋势的准确把握。它是对传统服务模式的一次革新，是对企业需求的积极响应。

为了确保‘政策计算器’能够持续发挥其应有的作用，我认为还需要从以下几个方面进行完善。一是要加强政策的更新和维护，确保数据库的时效性和准确性。二是要扩大宣传力度，提高企业的知晓率和使用率。三是要建立反馈机制，及时收集企业的使用体验和建议，不断优化平台功能。

总之，‘政策计算器’是公共服务领域的一次有益探索，它不仅为企业带来了实实在在的便利，也为政府服务的创新提供了新的思路。展望未来，我们有理由相信，随着技术的不断进步和服务的持续优化，这样的智慧平台将在更广泛的领域开花结果，为构建更加高效、便捷、智能的公共服务体系贡献力量。

【问题2】

市政府要做“10件民生实事”，于是向群众广泛收集建议，最终收集到了上万条建议。请问，你会采取哪三个标准剔除无效的建议？

【问题2参考答案】

在市政府征集“10件民生实事”建议的过程中，面对上万条群众建议，如何高效、公正地筛选出有价值的建议，是确保民生实事真正反映民需、解决民忧的关键。我认为，可以采取以下三个标准来剔除无效的建议。

首先，建议的可行性是筛选的首要标准。一条好的建议不仅要反映群众的真实需求，还要考虑到实施的可行性。这包括政策支持、财政预算、技术条件等多方面的因素。例如，一些建议可能提出了非常理想化的解决方案，但在当前的政策框架或财政预算下难以实现，这类建议就需要被剔除。因此，我们在筛选时，会优先考虑那些在现有条件下可以实施、能够带来实际改善的建议。

其次，建议的普遍性是另一个重要标准。民生实事应当惠及广大市民，因此在筛选建议时，我们需要考虑建议所涉及的人群范围。那些只针对极少数人、缺乏普遍性的建议，虽然可能对特定群体有重要意义，但作为“10件民生实事”来说，其影响力有限，因此需要被剔除。我们会倾向于选择那些能够覆盖更广泛人群、解决普遍性问题的建议。

最后，建议的时效性也是不可忽视的标准。民生实事应当解决当前最紧迫、最直接的民生问题。因此，那些虽然重要但不紧迫、或者已经过时的建议，需要被剔除。我们会优先考虑那些能够及时解决当前社会热点、难点问题的建议，确保民生实事的实施能够迅速见效，真正解决群众的燃眉之急。

通过以上三个标准的综合考量，我们可以从上万条建议中筛选出那些真正有价值、能够反映民需、解决民忧的建议，为市政府确定“10件民生实事”提供科学、公正的依据。这不仅能够确保民生实事的质量和效果，也能够增强政府的公信力和群众的满意度。

【问题3】

追问：你怎么从有效建议中选出好的建议来？初选的标准是什么？

【问题3参考答案】

在公务员面试中，如何从有效建议中选出好的建议，是一个考察考生综合分析能力和决策能力的重要环节。首先，我们需要明确什么是好的建议。好的建议不仅要有创新性和可行性，还要能够解决实际问题，符合政策和法律法规的要求。因此，初选的标准应该包括以下几个方面。

首先，建议的针对性是初选的重要标准之一。一个好的建议应当针对问题的核心，能够直击问题的要害，而不是泛泛而谈。我们需要评估建议是否能够解决当前面临的具体问题，是否能够带来实质性的改进。这就要求我们在筛选建议时，要有明确的问题意识，能够识别出哪些建议是真正对症下药的。

其次，建议的可行性也是不可忽视的标准。一个好的建议不仅要理论上可行，还要在实际操作中能够落地。我们需要考虑建议的实施条件、资源投入、时间成本等因素，评估其在实际工作中的可操作性。对于那些虽然理论上完美，但实际操作中难以实现的建议，我们需要谨慎对待。

再次，建议的创新性也是衡量其好坏的重要标准。在解决问题的过程中，创新往往能够带来突破性的进展。我们需要关注那些能够打破常规思维，提出新颖解决方案的建议。当然，创新性并不意味着脱离实际，而是要在可行性的基础上进行创新。

最后，建议的合规性也是初选时必须考虑的因素。任何建议都必须在法律法规和政策框架内进行，不能违背现行的法律和政策规定。我们需要确保所选建议不仅能够解决问题，还要符合社会主义核心价值观和政策导向。

综上所述，从有效建议中选出好的建议，我们需要综合考虑建议的针对性、可行性、创新性和合规性。这要求我们在筛选过程中，既要具备敏锐的问题意识，又要有扎实的政策法规知识，还要有开阔的创新思维。只有这样，我们才能从众多建议中筛选出真正能够推动工作进展的好建议。

【问题4】

小王做了一项工作，交给你审查，你审查时发现他有一个错误，随手就改了，然后在会上汇报工作的时候，你突然发现，小王实际上是对的，你改动的才是错的。但是小王在会上因此被领导批评了，请问你会怎么办？

【问题4参考答案】

在面对这样的情况时，我认为首先需要的是坦诚和勇气。作为团队的一员，尤其是作为审查者，我们不仅要对自己的工作负责，也要对同事的工作负责。当发现自己的错误影响了同事，甚至导致同事受到不公正的批评时，更应该主动站出来，澄清事实，承担责任。

首先，我会在会议结束后立即找到领导，说明情况。我会坦诚地告诉领导，是我在审查小王的工作时出现了误解，错误地修改了小王的正确内容。我会向领导解释清楚事情的来龙去脉，确保领导了解到小王的工作实际上是正确的，而我的修改才是错误的。这样做的目的是为了纠正误解，恢复小王在领导心中的形象。

其次，我会向小王道歉。我会直接找到小王，诚恳地向他表达我的歉意，说明是我的疏忽导致了他的工作被误解，甚至受到了批评。我会让他知道，我已经向领导澄清了事实，希望这能减轻他的困扰。通过这样的沟通，我希望能够修复我们之间的信任关系，避免因为这次误会而影响到未来的合作。

最后，我会反思自己的工作流程，思考如何避免类似的错误再次发生。也许我需要更加仔细地审查工作，或者在不确定的时候多与同事沟通，确保自己的理解和判断是准确的。通过这次事件，我会吸取教训，提升自己的专业能力和团队协作能力。

总之，面对错误，最重要的是勇于承认和改正。通过及时的沟通和诚恳的态度，不仅可以解决问题，还能增强团队的凝聚力和信任感。作为公务员，我们更应该以身作则，展现出高度的责任感和职业操守。

【问题5】

居民在早餐车上买油条，却发现油条是冷的，但是摊主不给退，于是居民在政府邮箱留言进行投诉。处理该投诉的街道办认为冬天天气凉导致油条变冷，对此自掏腰包把2块钱油条钱退给消费者。你怎么看待街道办工作人员的处理方式？如果是你会怎么做？

【问题5参考答案】

街道办工作人员的处理方式体现了对居民投诉的及时响应和解决问题的诚意，这种做法在一定程度上缓解了居民的怨气，维护了政府形象。然而，从长远来看，这种处理方式可能缺乏对问题根源的深入分析和解决，可能会导致类似问题的重复发生。因此，我认为街道办工作人员的处理方式虽然值得肯定，但还有改进的空间。

首先，街道办工作人员自掏腰包退还油条钱的行为，虽然展现了个人责任感和服务意识，但这种做法可能会让摊主产生依赖心理，认为无论出现什么问题，政府都会兜底，从而忽视了自身服务质量的提升。其次，这

种做法没有从根本上解决问题，即为什么油条会是冷的，是摊主的保温措施不到位，还是其他原因？没有对问题进行深入调查和分析，就无法避免类似问题的再次发生。

如果是我来处理这个问题，我会采取以下步骤：首先，我会立即联系投诉的居民，了解具体情况，表达政府的关心和解决问题的决心。其次，我会组织工作人员对早餐车的经营情况进行实地调查，了解油条变冷的具体原因，是与摊主的经营方式有关，还是与街道办的监管不到位有关。然后，根据调查结果，我会与摊主进行沟通，提出改进建议，比如增加保温设备，或者在冬天提供加热服务等。同时，我也会向居民反馈处理结果，并邀请他们对改进后的服务进行监督和评价。

最后，我会将这次投诉作为一个案例，总结处理经验，完善街道办对类似问题的处理流程和机制，比如建立更高效的投诉响应机制，加强对摊主的培训和指导，提升服务质量。通过这些措施，不仅可以解决当前的问题，还可以预防未来类似问题的发生，真正实现政府服务的提质增效。