

江西省考面试题（行政执法岗）（网络版）2024 年4月28日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

根据《中华人民共和国行政处罚法》第三十三条的规定，初次违法且危害后果轻微并及时改正的，可以不予行政处罚。这被称为“首违不罚”制度。“首违不罚”就是对首次、危害后果轻微的违法行为建立容错机制，给予当事人改正的机会。然而现实生活中，也存在首次违法售卖质检不合格芹菜的个体户被行政处罚6.6万元的案例。对此，你怎么看？

【问题1参考答案】

在法律的温情与刚性之间，‘首违不罚’制度如同一座桥梁，旨在连接严格执法与人性化管理的两端。这一制度体现了法治的进步和对人性弱点的包容，但在实际执行中，如何平衡法律的刚性与执法的温度，成为了一个值得深思的问题。

‘首违不罚’制度的设立，是基于对轻微违法行为的宽容和对初犯者改正机会的给予。这一政策不仅有助于减轻执法压力，还能促进社会和谐，体现了法律的人文关怀。然而，当这一制度在具体案例中遭遇挑战时，如个体户因首次违法售卖质检不合格芹菜被重罚，反映出政策执行中的不一致性和对‘轻微’界定模糊的问题。

为了确保‘首违不罚’制度能够更加公正、合理地实施，首先需要明确‘危害后果轻微’的具体标准，避免执法过程中的主观随意性。其次，应加强对执法人员的培训，确保他们能够准确理解和运用这一制度。此外，建立公开透明的执法案例库，供执法人员参考，也是保证执法一致性的有效途径。最后，对于确实需要处罚的案件，应考虑当事人的实际情况，采取更加灵活的处罚方式，如警告、限期整改等，而非一味处以高额罚款。

法律不仅是冰冷的条文，更是社会温情的体现。‘首违不罚’制度的完善和执行，需要我们不断探索和实践，以期在维护法律尊严的同时，也能传递出法律的温度。让我们共同努力，推动法治社会向着更加人性化、合理化的方向发展。

【问题2】

为进一步规范本市电动自行车的充电和停放行为，住建部门组织开展了电动自行车安全治理攻坚行动。但是街道依然接到群众举报，称还有飞线充电、拆卸电池携带入户充电的情况。领导安排你再进行一次“飞线充电、入户充电”专项排查整治活动，你会如何开展？

【问题2参考答案】

面对电动自行车飞线充电和入户充电的问题，我认为这不仅关系到居民的生命财产安全，也是城市管理水平和文明程度的重要体现。因此，开展专项排查整治活动是非常必要的。我将从以下几个方面着手，确保活动取得实效。

首先，我会组织一次全面的前期调研，了解当前电动自行车充电和停放的具体情况。通过与社区、物业、居民代表等多方沟通，收集第一手资料，明确问题的严重程度和分布区域。这样可以为后续的排查整治工作提供有针对性的指导。

其次，我会制定详细的排查整治方案。方案中将明确排查的范围、重点对象、时间安排、人员分工和具体措施。特别是对于飞线充电和入户充电的高发区域，将加大排查力度。同时，方案中还会包括宣传教育的内容，旨在提高居民的安全意识。

接着，我会组织一支由社区工作人员、物业管理人員、志愿者等组成的排查队伍，进行实地排查。排查过程中，不仅要记录违规行为，还要与居民进行面对面的沟通，解释违规充电的危害，引导他们使用正规的充电设施。对于屡教不改的居民，将依法采取相应的处罚措施。

此外，我会利用多种渠道进行宣传教育。通过社区公告栏、微信群、宣传单页等方式，普及电动自行车安全充电的知识，强调飞线充电和入户充电的风险。同时，可以组织一些安全讲座或演练，让居民更加直观地了解安全充电的重要性。

最后，我会建立长效机制，确保整治效果持久。一方面，定期进行复查，防止问题反弹；另一方面，推动社区和物业完善电动自行车充电设施的建设，从根本上解决充电难的问题。同时，鼓励居民举报违规行为，形成全民参与、共同治理的良好氛围。

总之，通过这次专项排查整治活动，我希望能够有效减少电动自行车飞线充电和入户充电的现象，提升居民的安全意识，为创建安全、和谐的社区环境贡献力量。

【问题3】

某地打造旅游休闲商业街，吸引大量游客。在节假日人流量高峰期，一名游客与商贩发生争执，称商家虚假宣传、商品质量差、价格偏高，要求商家退款，但商家却以售出不退为理由拒绝退款，游客情绪激动，引来大量

群众围观。你是民警，正好巡逻到此处，你会怎么做？

【问题3参考答案】

面对这样的突发情况，作为民警，我的首要任务是迅速平息争执，维护现场秩序，确保游客和商贩的合法权益得到妥善处理。具体来说，我会采取以下几个步骤来应对这一情况。

首先，我会立即上前分开争执的双方，表明自己的身份，要求双方冷静下来。在情绪激动的状态下，任何一方都难以理性沟通，因此平息情绪是解决问题的第一步。我会用平和而坚定的语气告诉双方，作为民警，我会公正处理此事，希望他们能够配合。

接下来，我会分别听取游客和商贩的陈述，了解争执的具体原因和双方的诉求。在听取过程中，我会保持中立，不偏袒任何一方，确保双方都有机会表达自己的观点。通过这种方式，我能够全面了解事情的来龙去脉，为后续的处理打下基础。

在了解了基本情况后，我会根据相关法律法规和旅游市场的管理规定，对双方的争议进行调解。如果商家的确存在虚假宣传、商品质量问题或价格不合理的情况，我会要求商家依法承担责任，比如退款或更换商品。同时，我也会向游客解释，如果商家愿意承担责任，游客也应该给予理解和配合，避免过度维权。

如果双方对事实有争议，我会建议他们通过消费者协会或市场监管部门进一步处理。我会提供相关的联系方式和投诉渠道，帮助他们依法维权。在这个过程中，我会确保信息的准确传递，避免因信息不对称导致误解升级。

最后，我会对现场围观的群众进行疏导，防止人群聚集引发更大的安全隐患。我会利用这个机会，向群众宣传消费者权益保护的相关知识，提高大家的法律意识，预防类似事件的再次发生。

总之，作为民警，在处理此类事件时，我会始终坚持公正、公平的原则，既保护消费者的合法权益，也维护商家的正当利益，努力营造一个和谐、有序的旅游市场环境。

【问题4】

小张和小王一起开展行政执法工作，小张脾气暴躁，在执法过程中与群众发生争执，造成群众财产受损，群众到单位投诉，误把小王当成小张。事后领导严厉批评了小王，小张却一声不吭。如果你是小王，你会怎么办？

【问题4参考答案】

面对这样的情况，作为小王，我会首先保持冷静，理性分析整个事件的来龙去脉。虽然被误认为是小张，受到了领导的严厉批评，但我不会急于辩解或表现出不满情绪。我会理解领导的立场，他们可能是在不了解全部情况下的误判，我的首要任务是帮助领导了解真相，同时维护团队的和谐与工作的正常进行。

接下来，我会选择一个合适的时机，私下向领导详细说明事情的经过。在沟通时，我会客观陈述事实，不带有个人情绪，也不对小张的行为做出过多评价。我会强调我们作为执法人员的职责和形象，以及如何在未来避免类似事件的发生。这样的沟通方式既能够澄清误会，又能够展现我的职业素养和对工作的认真态度。

同时，我也会与小张进行沟通，表达我被误解的感受，并探讨如何在今后的工作中更好地协作。我会建议小张在执法过程中注意控制情绪，避免与群众发生不必要的冲突。通过这样的交流，我希望能够促进我们之间的理解和合作，共同提升执法工作的质量和效率。

此外，我会主动联系那位投诉的群众，解释误会，并尽可能地帮助他们解决因执法过程中造成的财产损失问题。这不仅能够修复群众对我们执法工作的信任，也能够体现我们作为公务员的责任感和服务意识。

最后，我会从这次事件中吸取教训，反思自己在工作中的表现，思考如何在未来的工作中更好地与同事协作，如何更有效地与群众沟通，以避免类似的误会和冲突。我相信，通过不断的自我提升和团队协作，我们能够更好地完成行政执法工作，赢得群众的信任和支持。