

河北省考面试题（网络版）2025年5月11日上午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载
微信扫码到应用市场下载
支持所有机型

【问题1】

面对陌生的文物、新鲜的展览，讲解词往往是观众建构“第一印象”的关键，这对于博物馆的形象也很重要。但存在讲解员水平参差不齐的问题，有的讲解员水平差，无视史实，总是说一些奇闻轶事，哗众取宠，“解说”成了“戏说”。对于这种现象，你怎么看？

【问题1参考答案】

博物馆讲解员作为连接文物与观众的桥梁，其讲解词的质量直接关系到公众对历史文化的认知深度与博物馆的专业形象。面对当前部分讲解员无视史实、以奇闻轶事哗众取宠的现象，我认为这不仅是对观众的不负责任，更是对历史文化遗产的严重损害，必须引起高度重视并加以规范。

这种现象的负面影响是多方面的。首先，它误导了公众对历史的认知。历史是严肃的，文物是沉默的见证者，讲解员的职责是传递真实、准确的历史信息。当讲解沦为“戏说”，用未经考证的野史轶闻替代严谨的史实，观众接收到的便是被扭曲的历史图景，这无异于在文化传播的源头注入了杂质，长期以往，将侵蚀社会整体的历史素养和文化判断力。其次，它损害了博物馆的公信力与专业形象。博物馆是收藏、研究、展示人类文化遗产的殿堂，其权威性建立在学术严谨性之上。讲解员的随意发挥，尤其是那些为吸引眼球而编造的“故事”，会让观众对博物馆的严肃性和专业性产生怀疑，削弱其作为公共文化教育机构的社会信任基础。最后，它折射出部分文化服务岗位在专业培训与职业伦理上的缺失。讲解并非简单的口语表达，而是需要扎实的历史知识、文物知识、教育学与传播学素养的综合体。如果选拔、培训与考核机制不健全，就难以确保讲解内容的品质。

究其根源，这一现象的产生是多重因素交织的结果。从内部管理看，一些博物馆可能对讲解员的聘用、培训、考核和日常监督存在疏漏，过于注重讲解的“趣味性”和“吸引力”，而放松了对内容真实性与学术性的底线要求。从外部环境看，在流量至上、娱乐化倾向明显的传播生态中，部分讲解员或机构可能为了快速吸引观众、制造话题而选择走“捷径”，迎合部分观众猎奇的心理，忽视了文化传播的核心价值。此外，公众历史知识水平的参差不齐，也为这种“戏说”提供了一定的生存土壤。

要根治这一顽疾，需要多管齐下，形成合力。首要的是强化制度规范与行业标准。国家文物主管部门和博物馆行业协会应牵头制定更为细化、可操作的讲解服务规范与质量标准，明确讲解内容必须以学术研究为基础，杜绝无依据的演绎和虚构。同时，建立常态化的内容审查与观众反馈机制，将讲解质量纳入博物馆绩效考核体系。其次，必须夯实人才队伍建设。严把讲解员的入口关，建立系统的岗前培训与持续的在职教育体系，不仅要培训讲解技巧，更要强化其历史学、考古学、博物馆学等专业知识，并培养其严谨求实的职业操守。可以探索建立讲解员资格认证或评级制度，激励其不断提升专业水平。再者，应积极创新讲解形式，在坚守真实的前提下增强感染力。可以运用数字技术、情景还原、专家导览、互动问答等多种方式，让厚重的历史“活”起来，而非依靠低俗的趣闻来吸引人。最后，还需加强对公众的引导。通过宣传，帮助观众树立正确的参观观念，理解欣赏历史文化的真正价值在于其真实性与深刻性，鼓励大家成为有辨别力的倾听者，共同营造尊重历史、崇尚真实的良好文化氛围。

总之，博物馆的讲解词绝非可以随意涂抹的戏文，而是承载文明、传递真知的重要载体。唯有以敬畏之心对待历史，以专业之责对待讲解，才能让每一次讲解都成为一场深入人心的文化对话，真正发挥博物馆传承文明、启迪智慧的社会功能。

【问题2】

为鼓励诚信经营，你们市要在辖区内开展诚信店铺的申报评选工作，获得“诚信店铺”称号后，不仅可以获得专项补助，还会颁发获奖证书帮助店铺进行宣传展示。你作为评选工作的负责人，要怎么保障这项评比工作的公平公正？

【问题2参考答案】

作为评选工作的负责人，我深知“诚信店铺”评选不仅关乎政府公信力，更直接影响市场公平竞争环境和消费者权益。要确保这项评比工作的公平公正，必须构建一个公开透明、程序严谨、多方参与、监督有力的完整工作体系，让评选结果经得起群众检验、时间考验。

首先，我会在评选启动前制定科学合理的评选标准。诚信经营的内涵丰富，不能简单以营业额或规模论英雄。我会组织市场监管、商务、税务、消费者协会等部门共同研讨，将评选标准细化为依法纳税记录、商品服务质量、消费者投诉处理、合同履行情况、社会公益参与等多个维度，每个维度设置可量化或可验证的指标。同时明确负面清单，如近三年内有行政处罚、欺诈消费者、偷税漏税等行为一票否决。标准制定过程会通过听证会、网络公示等方式广泛征求商户和市民意见，确保标准既体现导向性又符合实际。

其次，我会设计严谨规范的评选程序。评选将采取“自主申报—资格初审—实地核查—公众评议—综合评

审一结果公示”的流程。申报阶段通过多种渠道广泛宣传，确保所有符合条件的店铺知晓并有机会参与。初审由市场监管部门核对基本条件。实地核查环节将组建由部门人员、行业专家、人大代表、消费者代表组成的联合核查组，通过现场检查、资料核验、随机访谈顾客等方式收集第一手信息。公众评议环节将申报店铺的基本情况和核查情况在政府网站、社区公告栏公示，开设电话、网络、信箱等渠道收集群众反馈，公众满意度将占一定权重。综合评审由多部门代表和独立专家组成评审委员会，根据核查报告和公众评议进行集体评议投票。

再者，我会建立全方位的监督机制。整个评选过程邀请纪检监察部门全程监督，同时主动接受媒体和社会监督。所有环节的标准、程序、参与人员、进展情况和阶段性结果都及时公开，评选最终结果公示期不少于7个工作日，公示期间设立专门渠道受理实名异议，对每一条异议都进行调查核实并反馈。评审委员会成员实行回避制度，与申报店铺有利害关系的必须回避。所有申报材料、核查记录、评分表、会议纪要等资料全程留痕、归档备查。

最后，我会完善动态管理和退出机制。诚信称号不是终身制。评选结束后，我们会建立诚信店铺档案，实施动态跟踪管理。通过定期复查和不定期抽查，结合消费者投诉、市场监管信息等，对已获评店铺进行持续监督。一旦发现严重失信行为，经核实后立即撤销称号、收回证书、追回补助，并向社会公告，以此维护诚信称号的含金量和评选工作的严肃性。通过这一系列环环相扣的制度设计，让评选在阳光下运行，真正选出群众认可、行业信服、名副其实的诚信典范，营造“守信受益、失信受惩”的社会氛围。

【问题3】

你们县申请了一笔助农专项资金，目前有两位资助对象，分别是农村电商经营者小李和种粮大户老张。但是本项资金只能给一个人，你负责该项资金的审批工作，请你选择一位扶持的对象，并对没有获得帮扶的对象进行解释说明，请现场模拟。

【问题3参考答案】

各位领导、各位同事，大家好。今天我要向大家汇报关于助农专项资金审批工作的最终决定。经过深入调研和综合评估，我们决定将这笔资金扶持给种粮大户老张。下面我将详细阐述我们的决策依据，并说明对农村电商经营者小李的安排。

首先，我们全面分析了两位申请人的具体情况。老张是我县连续多年的种粮大户，承包了500多亩耕地，主要种植水稻和小麦。他采用传统耕作方式，近年来面临农资成本上涨、机械化程度不足等困难。去年因极端天气影响，部分农田受灾，急需资金购置排灌设备和优质种子。老张的粮食生产直接关系到我县的粮食安全基础，他的稳定生产对保障本地粮食供应、维护农民种植积极性具有示范意义。

小李的农村电商项目确实很有前景，他通过直播带货帮助村民销售土特产，去年销售额达到80万元。但我们也注意到，小李的电商平台已经获得过县商务局的前期扶持，目前运营相对稳定。虽然扩大规模需要资金，但其风险承受能力相对较强，可以通过商业贷款、众筹等多种渠道解决资金问题。而老张面临的农业生产困难具有更强的时效性和紧迫性，错过春耕备耕的关键期将直接影响全年收成。

在决策过程中，我们重点考虑了以下几个因素：一是资金的应急性作用，专项资金应当优先解决最紧迫的民生问题；二是项目的辐射带动效应，老张的粮食生产关系到更多农户的利益；三是风险防控，农业生产面临的自然风险需要公共资金适度介入；四是政策衔接性，电商项目已有其他政策支持渠道。综合这些因素，我们认为将资金用于稳定粮食生产更符合专项资金设立的初衷。

对于小李，我们已经制定了详细的后续支持方案。第一，我们将协助他申请县里的电商发展扶持基金，这个基金专门用于支持农村电商项目；第二，联系农村商业银行提供小额信贷支持，利率享受政策优惠；第三，安排商务局的专业人员对他的电商平台进行一对一指导，帮助优化运营模式；第四，将他纳入我县农产品电商推广计划，通过政府渠道扩大产品销路。这些措施将形成组合拳，确保他的项目持续健康发展。

最后，我想强调的是，这个决定不是对小李项目的否定，而是基于当前资金使用效益最大化的考量。助农工作需要统筹兼顾、分类施策，既要解决眼前紧迫问题，也要培育长远发展动能。我们将持续关注两位的发展情况，及时提供必要的帮助。相信通过我们的共同努力，老张的粮食生产和小李的电商事业都能取得新的进步，共同为我县乡村振兴贡献力量。谢谢大家。