

湖北省考面试题（县乡）（网络版）2025年4月28 日上午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

大学生驻村干部小黄刚开始工作时，经常开座谈会，送鸡蛋鼓励村民参与，但是村民参与意愿并不高。后来小黄开始给村里的孩子辅导作业，陪孤寡老人拉家常，逐渐拉近与村民的距离，最终赢得大家的喜爱。请谈谈这一转变给你带来什么启示？

【问题1参考答案】

这道题目生动描绘了大学生驻村干部小黄从“水土不服”到“如鱼得水”的工作转变，其背后蕴含的群众工作智慧，恰如一面明镜，映照出新时代基层治理的深刻命题。它启示我们，真正的群众工作，不是居高临下的“给予”，而是发自内心的“融入”；不是形式主义的“过场”，而是情感共鸣的“交响”。唯有将心比心，以情换情，才能从“物理嵌入”升华为“化学融合”，真正赢得群众的信任与支持。

小黄的初期做法，折射出一种常见的“路径依赖”与“思维定式”。座谈会、送鸡蛋，看似是联系群众的标准动作，却忽略了村民的真实需求与生活节奏。在田间地头忙碌的村民，或许更需要的是解决灌溉难题，而非一场冗长的会议；他们珍视的，是子女的教育前途和晚年的精神慰藉，而非几个鸡蛋的短期激励。这让我想起战国时期赵国的赵括，他熟读兵书，谈起战略头头是道，却脱离战场实际，最终导致长平惨败。小黄起初的工作，多少有些“纸上谈兵”的意味，方法看似正确，却因脱离地气而收效甚微。其症结在于，尚未真正读懂乡村这本“无字之书”，未能将工作方法与群众的“急难愁盼”精准对接。

而后的转变，则生动诠释了“从群众中来，到群众中去”的工作真谛。辅导作业，触及的是家庭最核心的关切——下一代的未来；陪伴老人，抚慰的是乡村最柔软的情感——长者的孤独。这些举动，看似微小琐碎，却如春雨般“润物细无声”，直抵人心最深处。它不再是单向的“施与”，而是双向的“互动”与“共建”。在这个过程中，小黄的身份悄然转变，从一名“外来干部”变成了孩子们眼中的“老师”、老人们心中的“晚辈”。这种基于具体服务所建立的情感联结，远比任何物质鼓励都更为牢固和持久。这正如东汉时期的官员仇览，担任蒲亭长时，不先施刑威，而是深入乡里，关心百姓稼穡、子弟教育，用教化与仁爱化解纠纷，最终使当地风气大变。小黄的实践与古人的智慧一脉相承，都揭示了群众工作的内核：以服务者的姿态，解决具体问题，满足真切需求。

这一转变带给我们的启示是立体而深刻的。其一，它关乎工作方法的转型：基层工作必须摒弃“花架子”，练就“真功夫”，将工作的着力点从“我认为你需要什么”转向“你实际需要什么”。其二，它关乎角色认知的深化：干部不仅是管理者、组织者，更应是服务者、贴心人，要善于在具体的、微观的服务中建立信任。其三，它关乎情感价值的重估：在制度、政策之外，人情、乡情是基层治理不可或缺的润滑剂与黏合剂。其四，它更关乎初心的坚守：只有怀抱真挚的人民情怀，脚步向下，眼睛向下，才能听到最真实的声音，找到最有效的路径。

总之，小黄的故事，是一堂生动的“方法论”与“心学课”。它告诉我们，基层的天地无比广阔，但通往群众心里的路，需要我们用脚步去丈量、用真心去铺就。最美的风景在基层，最深的学问在群众。作为新时代的青年，我们当从中汲取智慧，少一些“官气”和“书生气”，多一些“土气”和“烟火气”，真正把身子沉下去，把责任扛起来，在解决一件件民生小事中，书写不负时代、不负人民的青春答卷。如此，我们才能像小黄一样，不仅“驻”在村里，更“住”进群众的心里。

【问题2】

大学生杜鹃毕业后选择回村支教，深受村民喜爱，被赞誉为“最美杜鹃花”。县委宣传部安排你对她进行采访，需要起草一篇采访提纲，请问你准备问她哪几个问题，并说明理由。

【问题2参考答案】

采访杜鹃老师，我的采访提纲将围绕三个核心维度展开：个人选择与初心、支教实践与感悟、未来展望与建议。这样的设计既能展现她作为个体的精神世界，又能挖掘其行动的社会价值，从而立体呈现“最美杜鹃花”的动人故事。

首先，我将从个人选择与初心切入。我会问：“杜鹃老师，当初是什么促使您放弃城市的工作机会，选择回到家乡的乡村小学支教？在这个过程中，您内心经历了怎样的思考和抉择？”这个问题旨在探寻她行为的原始驱动力。是乡情的召唤？是教育理想的驱使？还是某个具体的人或事触动了她？了解这些，能揭示她超越功利、回归乡土的精神内核，让“最美”的赞誉有坚实的根基。紧接着，我会追问：“在做出这个决定时，您是否面临过来自家庭、朋友或社会的不同声音？您是如何看待和应对这些压力的？”这个问题能展现她抉择的勇气和定力，凸显在现实与理想碰撞时，一个当代青年如何坚守内心的选择，这本身就是一个极具感染力和示范性的故事。

其次，我将聚焦于她的支教实践与深层感悟。我会问：“在具体的教学和与孩子们相处的过程中，最让您

感动或难忘的一件事是什么？这件事给您带来了怎样的触动和改变？”通过邀请她讲述一个具体的故事，可以将抽象的精神具象化，用生动的细节打动人心，让采访报道更有温度和可读性。然后，我会深入一层：“您认为，乡村孩子最迫切需要的是知识、视野、信心，还是其他？您是如何通过自己的努力去满足这些需求的？”这个问题能引导她总结教育实践的心得，展现她作为教育者的观察与思考，而不仅仅是奉献者。这能体现她工作的专业性和针对性，回答“最美”不仅美在情怀，更美在有效的行动。

最后，我将视野拓展至未来与更广的层面。我会问：“展望未来，您对您所支教的这所村小、对这些孩子们有怎样的期待？您个人又有哪些长远的规划？”这个问题旨在描绘希望，展现她的坚守不是短暂的激情，而是长期的承诺，能增强故事的延续性和积极导向。进而，我会请她基于切身经验提出建议：“结合您的亲身经历，您认为社会各方（如政府、企业、其他青年）还可以从哪些方面更好地支持乡村教育和乡村振兴？”这个问题能将她个人的“点”连接到社会的“面”，使采访超越个人事迹报道，成为探讨乡村教育发展路径的契机，提升采访的深度和社会价值，也体现了她作为实践者的建设性思考。

综上所述，这份提纲遵循由内而外、由近及远、由个人到社会的逻辑。它试图还原一个立体的杜鹃：她的初心、她的实践、她的思考与她的愿景。通过这些问题，我们不仅能记录一段动人的青春选择，更能折射出当代青年在乡村振兴宏大叙事中的担当与智慧，从而让“最美杜鹃花”的故事绽放出更加持久而温暖的光芒。

【问题3】

进入新单位后，单位开展了“老带新”活动，提供两位指导老师供你选择。其中，老张性子急，但工作能力强、对工作要求较高；老刘性格温柔，善于交际，人缘好，为人处世比较圆滑。你会如何抉择？请说明理由。

【问题3参考答案】

面对单位提供的两位指导老师，老张和老刘，他们各自展现出截然不同的风格与特质，这确实是一个值得深入思考的选择。在我看来，无论是老张的雷厉风行还是老刘的温和圆融，都代表着职场中宝贵的成长资源。如果必须做出抉择，我会倾向于选择老张作为我的指导老师。这个决定并非源于对老刘能力的否定，而是基于对我个人现阶段发展需求、单位工作环境以及长远职业素养培养的综合考量。老张那种对工作的高标准、严要求，恰恰能为我这样的新人提供一个快速适应高强度工作节奏、锤炼扎实业务能力的绝佳平台。

首先，从个人成长与能力提升的角度来看，老张的工作能力强、对工作要求高，这对我而言是极其珍贵的学习机会。作为一名新人，我深知自己最缺乏的是扎实的业务功底和高效的工作方法。老张性子急，往往意味着他做事果断、注重效率，这种风格会倒逼我在短时间内快速掌握工作要领，养成严谨细致、追求卓越的习惯。在他的指导下，我可能会面临更多的压力与挑战，比如需要更精准地完成任务、更迅速地响应需求，但这正是磨砺心志、提升抗压能力的必经之路。相比之下，老刘的温柔与善于交际虽然能让我更快融入集体、获得情感支持，但业务能力的深度锤炼可能不如在老张身边那样直接和强烈。在公务员岗位上，过硬的工作能力始终是立身之本，早期打下坚实基础至关重要。

其次，从适应单位文化与工作氛围的角度分析，选择老张也能帮助我更深刻地理解单位的核心价值与运作逻辑。一个对工作要求高的老师，往往更能体现单位对执行力、成果质量的重视。通过跟随老张学习，我能更直观地把握工作的优先级、标准流程以及常见的难点，从而减少适应期的迷茫。同时，老张的“急”性格也可能反映出单位某些部门或岗位的快节奏特性，提前适应这种节奏，有助于我未来在不同岗位间灵活转换。当然，这并不意味着我要忽视人际交往的重要性。我会在向老张学习业务的同时，主动观察并学习老刘及周围同事在沟通协调、团队合作方面的长处，努力做到业务能力与情商培养的平衡。

再者，从长远职业发展的视角出发，跟随一位严师往往能培养出更坚韧的职业品格。公务员工作责任重大，时常需要应对紧急任务、复杂局面，老张那种高标准、快节奏的作风，能潜移默化地塑造我的责任感、紧迫感和精益求精的态度。这些品质对于未来承担更重要职责是不可或缺的。而老刘的圆滑处世固然是职场润滑剂，但若过早沉浸于人际关系的经营，可能让我在专业深度上有所欠缺。我坚信，只有当自身能力足够扎实时，良好的人际关系才会成为事业的助推器，而非唯一的依赖。

当然，做出这个选择，我也清醒地认识到可能面临的挑战，比如初期因节奏不适应而产生的压力，或因老张直接批评而带来的心理波动。为此，我会主动调整心态，将每一次督促视为进步的动力，积极沟通、及时反馈，努力达到他的期望。同时，我也会珍惜与老刘及其他同事交流的机会，学习他们处理人际关系的智慧，弥补自身可能存在的不足。总之，我的抉择是基于对核心能力优先培养的考量，相信在老张的严格指导下，我能更快成长为一名业务过硬、心理素质强的合格公务员，进而更好地服务群众、贡献单位。