

甘肃省考天水市面试题（法院岗）（网络版）2018 年6月23日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

工作中，有人说能力是第一位的，有人说态度是第一位的，你认为哪个最重要？

【问题1参考答案】

在公务员的工作中，能力和态度都是不可或缺的重要因素，但若要在两者之间做出选择，我认为态度更为重要。态度决定了一个人如何运用自己的能力，以及在面对困难和挑战时的表现。一个积极的态度能够激发潜能，促进能力的提升，而消极的态度则可能使能力无法充分发挥。

首先，态度是工作的基础。一个拥有积极态度的公务员，即使能力暂时不足，也会通过不断学习和实践来提升自己。例如，著名的科学家爱迪生在发明电灯的过程中，经历了无数次的失败，但他始终保持积极的态度，最终成功发明了电灯。这个例子告诉我们，态度能够驱使人不断前进，克服困难。

其次，态度影响团队合作。在公务员的工作中，团队合作是非常重要的。一个态度积极的公务员能够带动团队的士气，促进团队成员之间的沟通和协作。相反，如果一个人的态度消极，即使能力再强，也可能对团队产生负面影响。

最后，态度决定服务质量。公务员的工作直接关系到公众的利益，一个态度积极的公务员会更加关注公众的需求，提供更优质的服务。例如，一些优秀的公务员在面对公众时总是面带微笑，耐心解答问题，这种积极的态度能够赢得公众的信任和满意。

综上所述，虽然能力在公务员的工作中也非常重要，但态度更为关键。态度不仅能够促进个人能力的提升，还能够影响团队合作和服务质量。因此，我认为在公务员的工作中，态度是第一位的。

在这个快速发展的时代，公务员作为服务公众的重要角色，其态度直接影响到政府的形象和公众的满意度。一个积极的态度能够激发无限的可能，让公务员在工作中不断超越自我，为社会贡献更多的力量。让我们以积极的态度面对工作中的每一个挑战，用实际行动诠释公务员的责任与担当。

【问题2】

这两年我国错案纠正361起，就如何减少错案的发生，建设法治公平提出你的建议？

【问题2参考答案】

在建设法治社会的进程中，错案的发生无疑是对司法公正的严重挑战。近年来，我国纠正了361起错案，这一数字背后反映了司法机关勇于自我纠错的决心，同时也提醒我们必须从制度、技术、人员等多个维度入手，进一步减少错案的发生，确保每一个司法判决都能经得起历史的检验。

首先，完善司法制度是减少错案的基础。司法制度的完善包括但不限于证据规则的严格适用、审判程序的透明公开、以及错案责任追究机制的健全。证据是司法判决的基石，必须确保证据的收集、保存、审查、运用全过程合法合规，避免因证据问题导致的错案。同时，审判程序的透明公开能够有效监督司法权力的行使，防止权力滥用。此外，建立健全错案责任追究机制，对于因故意或重大过失导致错案的责任人依法追责，形成有效的震慑。

其次，提升司法人员的专业素养和职业道德是关键。司法人员是司法活动的直接执行者，其专业素养和职业道德水平直接关系到司法公正的实现。因此，必须加强对司法人员的专业培训，提升其法律适用能力和案件处理技巧。同时，强化职业道德教育，培养司法人员的责任感和正义感，确保其在司法活动中能够坚守法律底线，不为外界因素所干扰。

再次，利用现代科技手段辅助司法决策。随着科技的发展，大数据、人工智能等技术在司法领域的应用日益广泛。这些技术可以帮助司法人员更高效地分析案件信息，发现案件中的疑点和矛盾，从而减少人为错误的发生。当然，技术的应用必须在法律框架内进行，确保技术的辅助作用不会替代司法人员的主体地位。

最后，加强社会监督和舆论监督。社会监督和舆论监督是防止司法腐败、减少错案的重要外部力量。通过建立健全的监督机制，鼓励公众和媒体依法对司法活动进行监督，可以及时发现和纠正司法过程中的问题。同时，司法机关也应当主动接受监督，及时回应社会关切，增强司法透明度和公信力。

总之，减少错案的发生，建设法治公平，需要司法机关、司法人员、技术手段和社会监督等多方面的共同努力。只有不断完善司法制度，提升司法人员素质，利用现代科技，加强社会监督，才能有效减少错案，实现司法公正，推动法治社会的建设。

【问题3】

2017年政府颁布文件，提出行政执法公示制度、执法全过程记录制度和重大执法决定法制审核制度(以下统称行政执法三项制度)改革，关于此项改革给出你的意见或建议。

【问题3参考答案】

行政执法三项制度的改革，是我国法治政府建设的重要举措，标志着行政执法向更加公开、透明、规范的方向迈进。这一改革不仅有助于提升行政执法的公信力和执行力，还能够有效保障公民、法人和其他组织的合法权益，对于推动全面依法治国具有深远的意义。

首先，行政执法公示制度的实施，能够确保执法行为的公开透明。通过将执法依据、过程、结果等信息向社会公开，既满足了公众的知情权，也便于社会监督，从而减少执法过程中的不公和腐败现象。然而，公示的内容和方式需要进一步细化，确保信息的准确性和及时性，避免形式主义。

其次，执法全过程记录制度要求执法人员在执法过程中进行文字、音像等形式的记录，这对于规范执法行为、固定证据、防止执法争议具有重要作用。但在实际操作中，如何平衡记录的真实性与执法效率之间的关系，以及如何处理大量记录数据的存储和管理问题，都是需要进一步探索和完善的。

最后，重大执法决定法制审核制度强调在作出重大执法决定前，必须经过法制审核，确保决定的合法性和适当性。这一制度能够有效防止执法权的滥用，但在审核的标准、程序以及审核人员的专业能力等方面，还需要建立更加明确和具体的规范。

综上所述，行政执法三项制度的改革是一项系统工程，需要政府、执法人员和社会各界的共同努力。政府应加强对改革的宣传和培训，确保执法人员充分理解和掌握三项制度的要求；同时，建立健全监督和评估机制，及时发现和解决改革过程中出现的问题。此外，还应鼓励公众参与，通过社会监督推动改革的深入实施。只有这样，才能真正实现行政执法三项制度的改革目标，推动法治政府建设取得新的成效。