

陕西省考面试题（综合岗）（网络版）2025年5月13日下午

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

面对生活中出现的问题，群众更倾向于通过网络发声，线下与干部面对面交流的情况越来越少。对此，你怎么看？

【问题1参考答案】

面对群众更倾向于通过网络发声、线下交流减少的现象，我认为这既是科技进步与社会发展的必然趋势，也反映了社会治理模式需要与时俱进的新要求。网络平台为群众提供了便捷、低门槛的表达渠道，让民意能够更快速、更广泛地汇聚，这是民主参与形式的一种创新。但同时，线下面对面交流的减少，也可能削弱干群之间直接的情感联系与深度互动，需要我们辩证看待、积极引导。

这一现象的产生，背后有多重原因。从技术层面看，互联网的普及和移动设备的广泛应用，使得信息传递突破了时空限制，群众可以随时随地通过社交媒体、政务平台等渠道反映问题、提出建议，效率高、成本低。从社会心理层面看，网络环境的匿名性有时能减轻表达者的心理压力，让一些在面对面场合难以启齿的问题得以呈现。从干部工作方式看，部分基层干部可能因事务繁忙或方法不当，未能主动创造线下交流的机会，导致群众转向网络渠道。此外，年轻一代更习惯于数字化的沟通方式，这也加速了交流模式的转变。

然而，过度依赖网络发声也可能带来一些隐忧。一方面，网络信息碎片化、情绪化特征明显，容易放大极端观点，而理性、全面的声音可能被淹没。另一方面，线下交流的缺失，会使干部难以通过察言观色、现场体验来准确把握群众需求的复杂性和紧迫性，可能影响政策制定的精准度。更重要的是，面对面的互动承载着信任构建、情感共鸣的重要功能，这是冷冰冰的屏幕难以替代的。如果长期缺乏线下接触，干群关系可能逐渐疏远，不利于形成共治共享的社会治理格局。

因此，我们应当采取综合措施，推动线上线下交流的互补融合。首先，要优化网络问政平台，完善信息筛选、反馈和督办机制，确保群众线上反映的问题件件有回音、事事有着落，提升网络沟通的实效性。其次，要主动创造线下交流场景，比如定期举办社区议事会、干部走访日、民生座谈会等活动，鼓励干部走出办公室、走进群众中，倾听真实声音、解决实际困难。再次，可以探索“线上预约、线下接待”等混合模式，让群众既能享受网络的便利，又能获得面对面的深度沟通。最后，干部应提升媒介素养和群众工作能力，学会在多元渠道中平衡运用不同沟通方式，既善用“网言网语”，也掌握“乡音土话”，真正成为连接政府与群众的桥梁。

总之，网络发声与线下交流并非对立关系，而是现代社会治理的一体两面。我们要顺应技术潮流，用好网络平台，同时不忘群众路线的优良传统，在虚实结合中构建更加畅通、互信、高效的干群沟通新生态，让民意表达既有速度又有温度，既有广度又有深度。

【问题2】

关于学习他人经验，存在两种观点：一种认为善于向他人学习，能促进自身进步；另一种则认为一味借鉴别人可能会阻碍自身发展。请结合自身学习与工作经历，谈谈你对这两种观点的看法。

【问题2参考答案】

关于学习他人经验这一命题，题目中呈现的两种观点看似对立，实则揭示了学习过程中的辩证关系。在我看来，这两种观点并非非此即彼，而是统一于个人成长的不同阶段与不同情境之中。善于向他人学习，确实能够为我们打开视野、缩短探索路径，是个人进步的重要阶梯；然而，若不加辨别地一味模仿，则可能消解自身的独特性与创造力，最终陷入发展的桎梏。因此，关键在于如何把握学习的“度”与“法”，实现借鉴与创新的有机融合。

回顾我的学习与工作经历，我深刻体会到向他人学习带来的积极影响。在大学期间，我曾参与一项科研项目，初期因缺乏经验而进展缓慢。后来，我主动向一位有丰富项目经验的学长请教，他不仅分享了文献检索、实验设计的技巧，更传授了团队协作与时间管理的心得。这些经验让我少走了许多弯路，项目最终顺利完成。这段经历让我明白，站在前人的肩膀上，我们能更快地触及知识的高峰。在工作中，我也经常观察优秀同事处理问题的方式，学习他们高效沟通、统筹协调的方法，这些借鉴让我的工作能力得到了显著提升。可见，善于学习他人经验，本质上是获取间接知识、加速成长的过程。

然而，我也曾目睹一味模仿带来的局限。在基层实习时，我发现有些同事机械套用其他地区的治理模式，而忽视了本地实际情况，导致政策落地效果不佳。这让我反思，学习他人经验绝非简单复制，而需结合自身实际进行消化与转化。如果只是盲目跟从，不仅无法解决具体问题，还可能抑制独立思考与创新能力的培养。正如齐白石所言：“学我者生，似我者死。”真正的学习，应当是在吸收他人精华的基础上，融入自己的思考与实践，形成独具特色的解决方案。

因此，我认为对待他人经验应持一种理性而开放的态度。首先，要保持谦虚的学习心态，主动发现他人长处，尤其是那些经过实践检验的有效方法与深刻见解。其次，必须坚持独立思考，在借鉴前进行批判性分析，

明确哪些经验适用于当前情境，哪些需要调整或扬弃。最后，要注重实践创新，将学习到的经验与自身实际相结合，在应用中加以改造、升华，最终形成自己的方法论。这种“学习—反思—创新”的循环，才能让外部经验真正转化为内在能力。

总之，向他人学习与保持自身发展并非矛盾体，而是相辅相成的统一体。在公务员工作中，我们既要善于汲取先进地区或优秀同行的治理经验，提高服务效能；又要立足本地实际，勇于探索符合群众需求的新路径。唯有如此，我们才能在借鉴中成长，在创新中突破，真正实现个人与事业的共同进步。

【问题3】

社区计划搭建儿童乐园，在向群众征集意见的过程中，发现居民在功能设计、空间选址、经费预算等方面存在分歧。针对这些分歧，你有哪些建议？

【问题3参考答案】

面对社区儿童乐园建设过程中居民在功能设计、空间选址和经费预算等方面存在的分歧，我认为这既是社区治理中的常见挑战，也是推动居民参与、凝聚社区共识的重要契机。这些分歧本质上反映了居民对公共空间的不同需求和期待，需要我们以开放包容的态度、科学民主的方法和务实创新的举措来妥善化解。通过搭建有效的沟通平台、引入专业的设计理念、建立透明的决策机制，我们完全可以将分歧转化为智慧，将多元需求整合为共赢方案，最终打造出一个既满足儿童成长需要、又增进社区和谐活力的高品质公共空间。

针对功能设计方面的分歧，关键在于平衡不同年龄段儿童的需求与居民对安全、教育、娱乐等多重功能的期待。建议首先组织专题座谈会，邀请家长代表、儿童教育专家、景观设计师共同参与，通过展示国内外优秀案例，拓宽居民的设计视野。可以引入模块化设计理念，将乐园划分为动静分区，如低龄幼儿的软质活动区、学龄儿童的攀爬探索区、亲子互动区等，既能满足差异化需求，又能通过灵活组合适应未来变化。同时，应特别关注无障碍设计，确保残障儿童也能平等参与。在设计中融入自然教育、文化传承等元素，如设置小型植物认知园、本土文化主题雕塑，使乐园不仅是游玩场所，更是社区教育的延伸空间。

关于空间选址的分歧，核心在于协调便利性、安全性、环境协调性与现有空间利用效率之间的矛盾。建议成立由居民代表、物业、规划部门组成的联合勘查小组，对社区内潜在选址进行实地评估，综合考虑光照、噪音、可达性、周边设施配套等因素。可以运用参与式绘图等工具，让居民在社区平面图上标注心仪位置并说明理由，直观呈现偏好分布。对于争议较大的选址，可委托专业机构进行环境影响预评估，量化分析对采光、通风、交通等的具体影响。若现有空间确实难以满足需求，可探索“见缝插针”的微更新策略，如利用建筑边角地、屋顶平台或与社区绿地复合设计，实现空间集约利用。最终方案应确保乐园与社区整体风貌和谐共生，且便于日常维护管理。

经费预算方面的分歧，焦点在于建设标准、资金来源与可持续运营之间的平衡。建议推行“阳光预算”机制，向居民详细公示预算构成，包括硬件设施、安全防护、后期维护等分项估算，并提供高、中、低多档方案对比说明其差异与效果。积极探索多元筹资模式，除社区公益金外，可申请政府民生项目补贴、对接企业社会责任捐赠、发起居民众筹或认养设施。在设施采购上，可采取“核心设施统一采购+可选项目众筹补充”的方式，既保证基本质量，又尊重个性化选择。更重要的是建立全周期成本观念，在规划阶段就预留年度维护基金，探索“居民志愿者+专业机构”的共管模式降低运维成本。通过举办建设进度通报会、财务公开栏定期更新等方式，让每一分钱花得透明、用得其所，真正赢得居民信任。

化解分歧的过程本身，就是社区共同体意识培育的生动实践。我们应当超越就事论事的解决思路，将儿童乐园建设转化为社区治理能力提升的催化剂。通过建立常态化的居民议事平台，如社区规划委员会，让协商民主成为习惯；通过项目共建过程，孵化社区志愿者团队，为后续管理储备力量；通过引入儿童参与式设计工作坊，从小培养公民意识。最终建成的不仅是一个物理空间的乐园，更是一个体现社区温度、彰显共建共治共享理念的精神家园，为其他社区公共事务提供可复制的参与范式，让居民在成就感和归属感中，共同书写社区发展的美好篇章。