

青海省考面试题（公安岗）（网络版）2025年5月25日

扫描下方二维码下载妙学吧APP 刷海量题库掌握最新热点



QQ扫码直接下载

微信扫码到应用市场下载

支持所有机型

【问题1】

在日常执法中，针对一些比较轻微的案件，处罚得太重不行，处罚得太轻也不行，执法人员对此感到很焦虑。作为执法人员，请谈谈你的看法。

【问题1参考答案】

在日常执法实践中，面对轻微案件时，执法人员产生的“处罚轻重两难”的焦虑，实际上反映了现代社会治理中一个深层次的命题：如何在严格执法与人性化裁量之间找到平衡点。这种焦虑并非执法能力不足的表现，恰恰相反，它体现了执法人员对法律精神、社会效果和个人权益的综合考量，是责任心和专业素养的体现。我认为，这种“焦虑”应当被正视、被引导，进而转化为提升执法艺术、推动法治进步的内在动力。

首先，我们需要深入理解这种焦虑产生的根源。从法律层面看，我国法律体系虽不断完善，但对于部分轻微违法行为的处罚规定，有时存在一定的裁量空间。过于机械地适用条文可能导致“过罚不相当”，违背比例原则；而过于灵活又可能引发执法标准不统一、甚至权力滥用的风险。从社会层面看，公众对公平正义的期待日益提高，既希望执法有力度、显威严，又期待执法有温度、显关怀。这种多元化的社会期待，无形中增加了执法人员的心理压力。从个体层面看，执法人员自身也面临着绩效考核、舆论监督、职业风险等多重约束，在每一个裁量决定中都需要权衡法律效果与社会效果。

面对这种焦虑，关键在于构建一套科学、合理、透明的轻微案件处置机制。第一，应进一步细化执法裁量基准。通过制定更明确的指导性案例、裁量幅度细则，将法律规定的弹性空间转化为清晰可操作的阶梯式标准，让执法人员在处理类似案件时有据可依，减少主观随意性。例如，可以根据违法行为的情节、后果、当事人悔过态度、社会危害性等因素，设定从口头警告、书面告诫到轻微处罚的递进式处理方式。第二，要积极探索运用非强制性执法方式。对于首次、无心且后果轻微的违法行为，可以优先采用说服教育、劝导示范、行政指导等柔性手段。这并非削弱执法权威，而是以更低的成本、更好的效果实现法律的教育和预防功能，符合“处罚与教育相结合”的原则。第三，要健全执法决策的监督与反馈机制。通过执法记录仪全程记录、重大裁量集体讨论、定期案件评查等方式，既规范执法行为，也为执法人员提供“减压阀”和“护身符”。同时，建立有效的当事人申诉和社会评价渠道，让执法效果经受实践和民意的检验。

更为重要的是，执法人员自身需要提升辩证执法的能力与智慧。要深刻认识到，执法不是简单的“开罚单”，而是沟通、服务、引导与规范的综合过程。面对轻微案件，执法人员应具备“察情、析理、衡法”的综合素养：察情，即深入了解行为发生的具体背景和原因；析理，即向当事人透彻阐明其行为的违法性及危害；衡法，即在法律框架内寻求最有利于化解矛盾、修复关系、促进守法的处理方案。这种能力需要持续的学习、经验的积累和为民情怀的支撑。执法者应有底气，只要程序正当、裁量合理、用心用情，即便结果未必让所有人满意，也是经得起法律和良心拷问的。

总之，对轻微案件处罚轻重的焦虑，是执法工作精细化、法治文明进步的必然伴随现象。我们不应回避它，而应将其视为完善执法机制、提升执法能力的契机。通过制度保障的强化、执法方式的创新与个人素养的提升，我们完全可以在法治的轨道上，让执法既彰显尺度，也传递温度，最终实现法律权威与社会和谐的统一，让人民群众在每一个执法案件中都能感受到公平正义与人文关怀。

【问题2】

为了有效监督执法人员的工作，单位要进行一次关于监督执法工作人员的评查工作，领导让你负责，你会怎么办？

【问题2参考答案】

开展执法人员评查工作，是加强执法队伍建设、提升执法公信力的重要举措。作为负责人，我将以高度的责任感和严谨的态度，精心组织、周密部署，确保评查工作取得实效，真正达到以评促改、以查促优的目的。

首先，我会深刻领会评查工作的核心要义。执法监督评查不是简单的考核评比，而是对执法行为的一次全面体检，旨在发现问题、规范行为、提升能力。我会认真学习相关法律法规和单位规章制度，明确评查的标准和依据；同时，主动向领导请示，准确把握本次评查的重点方向，比如是侧重于执法程序的规范性、执法裁量的合理性，还是执法服务的文明程度，确保工作不偏航、不走样。

其次，我会科学制定详实可行的评查方案。方案是行动的指南。我会在方案中明确评查的对象范围，是全体执法人员还是特定岗位、特定时期参与执法的人员；确定评查的内容维度，涵盖执法资格、程序履行、证据收集、法律适用、文书制作、廉洁自律以及群众满意度等多个方面；设计多元化的评查方法，将内部自查、交叉互查、案卷评查、现场观摩、问卷调查、投诉举报核查、第三方评估等多种方式有机结合，力求全面、客观、立体地反映执法工作的真实面貌。方案还会明确时间节点、责任分工和保密纪律，经领导审定后实施。

再次，我会精心组织评查工作的具体实施。这是关键环节。我会组织召开动员部署会，统一思想，讲明意

义，消除顾虑，营造支持评查、欢迎监督的良好氛围。在实施过程中，我会加强统筹协调，确保各小组按照方案稳步推进。对于案卷评查，会组织业务骨干和法律专家进行细致审查；对于现场评查，会安排不打招呼的实地走访或模拟场景测试；对于群众意见，会通过线上线下渠道广泛征集，并认真核实。同时，建立工作台账，对发现的问题和收集的意见进行原汁原味的记录，确保信息准确无误。

最后，我会扎实做好评查结果的运用与反馈。评查的最终目的在于改进工作。我会组织对收集到的情况进行系统梳理、深入分析，区分共性问题和个性问题，剖析问题产生的深层次原因，形成客观、公正、有深度的评查报告，提出具有针对性和可操作性的改进建议。报告提交领导审阅后，我会协助领导做好结果反馈工作：对于表现优秀的单位和个人，予以通报表扬，树立标杆；对于发现的问题，通过个别谈话、集体反馈等方式，点对点、面对面地告知，帮助其认识不足、明确整改方向。更重要的是，我会推动建立长效机制，将评查结果与个人考核、培训提升、制度建设挂钩，推动执法监督常态化、制度化，真正实现“评查一次、提升一层”的效果。

总之，负责此项工作，我将秉持公心、注重细节、强化沟通、务求实效，通过严谨细致的组织和公平公正的操作，让评查工作成为规范执法行为、提升执法水平、赢得群众信任的有力抓手，为单位执法队伍建设和法治形象提升贡献自己的力量。

【问题3】

你们单位的执法人员正在对造纸厂的污水处理线进行现场执法，你所带领的执法人员与厂内的群众起了冲突，群众很激动，作为负责人，你会怎么做？

【问题3参考答案】

面对执法人员与群众在执法现场发生冲突的紧急情况，作为现场负责人，我深知这不仅关系到执法工作的顺利推进，更关乎群众对政府工作的信任与支持。因此，我会立即启动应急处理机制，以冷静、理性、公正的态度，迅速控制事态，化解矛盾，确保执法工作的严肃性与群众合法权益的平衡。我的处理将遵循“稳定情绪、倾听诉求、依法处置、后续跟进”的原则，力求在最短时间内恢复现场秩序，维护政府形象与社会和谐。

首先，我会立即介入冲突现场，用清晰而坚定的声音要求双方保持冷静，停止一切过激行为。我会迅速将执法人员与群众分隔开，避免肢体接触进一步升级。同时，我会表明自己的身份和职责，向群众承诺会公正处理此事，请大家保持理性。在这一过程中，我会特别注意自己的语气和姿态，既要展现执法者的权威，又要体现对群众的尊重与关怀，避免因态度问题激化矛盾。通过快速干预，为后续沟通创造平稳的环境。

其次，我会主动倾听群众的诉求，了解冲突发生的具体原因。我会邀请群众代表到相对安静的区域进行沟通，耐心询问他们的不满之处，是执法程序存在问题，还是群众对污水处理政策有误解，或是其他因素导致了情绪激动。在倾听时，我会保持专注和同理心，不打断、不辩解，让群众充分表达意见。同时，我也会向执法人员了解现场执法的依据和过程，确保全面掌握事实。通过双向沟通，找出矛盾的症结所在，为解决问题奠定基础。

接着，我会根据了解到的情况，依法依规进行处置。如果群众是因对执法程序或政策不了解而产生误解，我会用通俗易懂的语言解释相关法律法规和执法依据，说明污水处理对于环境保护的重要性，争取群众的理解与支持。如果执法人员在工作中存在态度或方法问题，我会当场指出并要求改正，向群众致歉，体现有错必纠的担当。如果群众提出的诉求合理合法，我会承诺按程序上报或协调解决；如果诉求不合理，我会耐心说明原因，坚持原则。在整个处置过程中，我会确保公开透明，避免偏袒任何一方，维护执法公正性。

然后，我会现场协调后续工作，确保执法任务顺利完成。在矛盾初步化解后，我会与群众代表协商，在保障执法必要性的前提下，尽量减少对工厂正常运营的影响。例如，可以调整执法时间或方式，或邀请群众代表监督执法过程。同时，我会要求执法人员严格按照规范操作，避免再次引发冲突。通过灵活而坚定的安排，既完成执法目标，又体现对群众关切的回应，实现执法效果与社会效果的统一。

最后，我会做好事后总结与长效机制建设。冲突处理后，我会及时向单位领导汇报事件经过与处理结果，反思执法工作中可能存在的不足，提出改进建议，如加强执法人员沟通培训、完善现场执法应急预案等。我还会安排专人对涉事群众进行回访，了解他们的后续意见，巩固化解成果。通过系统性的总结，将此次事件转化为提升执法水平、改善干群关系的契机，防止类似问题再次发生。